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SYNOPSIS

The purpose of this study is to determine whether parents can be classified as a facet determining or influencing educational standards. The researcher aims at describing the importance of the parent as determinant of educational standards by means of:

— a literature study, which confirms the importance of the parent, as well as
— an empirical study, based on a questionnaire which was submitted to respondents closely involved with schooling aspects.

The literature study describes the parent and its role with reference to specific aspects like personality development, cognitive development, moral development, motivation, socialization, biographical and milieu aspects.

Validity and reliability of the empirical components of the investigation was ascertained by means of Factor Analyses and Item Analyses. The identified variables (ie parents and their colloquial usage, their expectations, educational qualifications, handling of discipline, moral attitude, child motivation, involvement in school affairs, socio- and economic status, study facilities offered to the child and parents' marital state), constituted the multi-dimensional role used to investigate this specific facet.

Multi-variate Analyses (MANOVA and HOTELLING T-SQUARE) as well as Single variate Analyses (ANOVA, Student t-test, Scheffe test) were used in the statistical analysis of the data. Hypotheses on gender, home language, educational qualification, professional capacity, involvement in either High School/Primary School, school model involvement, age, place of residence, religious commitment, marital status, size of family, language medium of schools of own children and income category were set.

The most important findings were:

• parents are generally regarded as positive determinants of educational standards;
• specific respondents, grouped according to biographical data, eg home language, involvement in either High School or Primary School, marital status, size of family and place of residence, indicated no differences in perceptions regarding the parent as likely determinant of educational standards.
• parents' motivation and assistance offered to children; their moral beliefs and attitude; parents' discipline and study guidance and facilities offered at home were rated most important by the respondents.
Recommendations are:

- positive training of parents in eg child motivation and study guidance can afford them psychological backup to support and motivate their children in a structured way;
- orientation towards a sound moral belief system can influence children in a positive way;
- parental involvement should be promoted intensively at school level as their involvement may stimulate their children's education and schooling (ie educational standards of a high level).
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HOOFSTUK 1

INLEIDING, MOTIVERING VIR, PROBLEEMSTELLING,
DOEL MET EN VERLOOP VAN DIE STUDIE

1.1 INLEIDING

Hierdie studie is deel van 'n breër projek wat handel oor:

PERSEPSIES VAN ONDERWYSSTANDAARDE

'n Aantal subprojekte word geïdentifiseer onder hierdie projek. Die volgende agt fasette word ondersoek (die name van die betrokke navorsers word in hakies aangedui):

Subprojek 1:
Aspekte van die onderrig as determinant van onderwysstandaarde (mnr. J.M. Esterhuizen).

Subprojek 2:
Onderwysstelsel en -beleid as determinant van onderwysstandaarde (mnr. F.E. Nel).

Subprojek 3:
Die milieu (buite die skoolterrein) as determinant van onderwysstandaarde (mnr. H.A. Rust).

Subprojek 4:
Aspekte van skoolbestuur as determinant van onderwysstandaarde (mev. T.A. Strydom).

Subprojek 5:
Leerlingkwaliteite as determinant van onderwysstandaarde (mnr. S.F. Labuschagne).

Subprojek 6:
Die ouer as determinant van onderwysstandaarde (mev. M. Russell).

Subprojek 7:
Kurrikula en eksaminering as determinante van onderwysstandaarde (mev. J.P. Giles).

Subprojek 8:
Fasilitteite en toerusting as determinante van onderwysstandaarde (mev. H.L. van de Merwe).
Hierdie studie gaan slegs oor **DIE OUER AS DETERMINANT VAN ONDERWYSSTANDAARDE.**

### 1.2 MOTIVERING VIR DIE STUDIE

#### 1.2.1 'n Algemene siening van die gesin (ouers)

Binne die gesinsskring gaan die ouer op informele en liefdevolle wyse oor tot die ontsluiting van die leefwereld vir die kind. Dit is die taak van die ouer om toe te sien dat sy kind, vir wie se opvoeding hy verantwoordelik is, kennis maak met norme en waarde wat geldig is vir die bepaalde gemeenskap waarin hy hom bevind (Bischoff, 1986:6-7).

Hierdie taak behels onder andere 'n kultuurbesit, taalbehoud, godsdiensbehoud, persoonlike groei, morele optrede en 'n onafhanklike volwassenheid (Shaw, 1992:67). Dit is dus die gesinsituasie as primêre pedagogiese situasie wat verantwoordelijkheid moet aanvaar vir die volwassewording van die kind.

Vanweë die gedifferensieerde samelewing waarin ons ons vandag bevind, word dit moeilik vir die ouer om alle vermoeëns by die kind te ontsluit. Die skool het oor die jare gegroei met 'n eie terrein en taak wat die opvoedingsfunksie by die ouer oorgeneem het. Die skool-situasie kan dus as sekondêr bestempel word, maar wat nogtans nie los van die huis (die ouer) staan nie (Möller, 1987:55).

Die skool kan die gemeenskapsbehoefte slegs bevredig in die mate waarin die gemeenskap bereid is om sy verantwoordelijkheid ten opsigte van die onderwys te aanvaar (Möller, 1987:55). "Gemeenskap" kan gesien word as die ouer (die "gebruiker" van onderwys), op wie die kind aangewese is vir hulp om sy moontlikhede te verwerklik.

#### 1.2.2 Fundamentele veranderinge

Die belangrikheid van die verantwoordelijkheid van die ouer kom na vore uit die besef dat die skool nie alleen die kind genoegsaaam vir sy lewensroeping kan voorberei nie. Die ouer se rol en die "sukses wat tuis deur die ouer behaal word", bepaal formele onderwys se sukses (Van Schalkwyk, 1990a:45).

Verwarring bestaan egter oor wat bedoel word met sukses in die onderwys.
Onderwysstoeande in 'n veranderende Suid-Afrika het egter sodanig verander dat daar vandag gepraat kan word van 'n "noodtoestand" wat heers: sukses in die onderwys is 'n haas onverklaarbare begrip in dokumente wat veranderings voorskryf ter verbetering van onderwysstandaarde.

Verslae en besprekingsdokumente (RGN, 1981, 1983, 1985 en OVS 1991) dui daarop dat geweldige veranderinge in die onderwys oorweeg moet word. 'n Konseponderwysvernieuwingstrategie vergestal uit laasgenoemde dokument. Die identifisering van enkele belangrike probleemareas wat tot hierdie vernieuwingstrategie lei, is onder andere die volgende:

* pre-primêre onderwys;
* 'n meer rasionele toewysing van onderwysprogramme aan die verskillende inrigtings in die na-sekondêre onderwys;
* gebruik van onderwystegnologie;
* addisionele modelle vir die voorsiening van skoolonderwys en groter bestuurstegnologie vir onderwysinstellings; en
* standaarde aan universiteit in Suid-Afrika (OVS, 1991:3-4).

Implikasies wat verband hou met bogenoemde "modelle"-voorsienings, veroorsaak tans geweldige onsekerheid. nie net word onderwysers geraak nie (byvoorbeeld moontlike vermindering in die onderwyskorps), maar ook die ouer wat tot belangrike besluite gedwing word (byvoorbeeld oor onder andere finansiële insette).

Dat volgehou toewyding van alle belanghebbende partye in die onderwys geverg gaan word en selfs ook opoffering (OVS, 1991:98), blyk 'n uitgemaakte saak te wees.

Kok (1992:141) stel dit duidelik in 'n referaat dat die verantwoordelikheid vir die gehalte en standaarde van die onderwys eersdaags in die hande van die plaaslike gemeenskap geplaas moet word. Hiermee word geïmpliseer dat ouers 'n bydraende rol in die handhawing en vaststelling van onderwysstandaarde moet begin speel.

Die vraag wat egter deur betrokkenes in die onderwys (en veral die ouer) gevra word, is:

"Hoe gaan onderwysstandaarde geraak word deur nuwe onderwysstrategieë?"
1.2.3 Die ouer en onderwysstandaarde

Dit bly die verantwoordelikheid van die volwassene (en spesifiek die ouer) om deur voorlewing van wat behoort-te-wees, die kind te lei tot verwerwing van selfstandigheid.

Dit is daarom te begrype dat die ouer vanweë sy rol in die opvoedingsopgaaf, toetree tot debatte wat moontlike verandering teweeg kan bring in die ontwikkeling van sy kind. Ouers is veral bekommerd oor hul kinders se "toekoms"; veral indien hul kinders benadeel kan word deur 'n moontlike vermindering of daling in standaarde in die onderwysopset (Le Roux, 1992:87).

Aangesien daar tans ernstig besin word oor aanpassings in die onderwys om die gehalte van onderwys te verseker, is dit 'n onafwendbare feit dat betrokkenes in die onderwys deur hul woord en daad sal bepaal wat gaan gebeur. Deal (1985:615) sien hierdie "betrokkenes" as die uiteindelike bepalers van algehele standaarde.

Daarom gaan veral die OUER geraak word:

Kok (1992:139) stel dit pertinent dat die staat nie langer vir onderwysstandaarde verantwoordelikheid behoort te dra nie. Die gemeenskap (oftewel die ouer) moet volledige verantwoordelikheid vir die skool en die gehalte daarvan aanvaar. "Die ouer is in die eerste en laaste instansie vir sy kind se opvoeding verantwoordlik" (Kok, 1992:141). Die verantwoordelikheid moet teruggeplaas word in die hande van die ouer.

Van der Walt beveel ook vroeër aan (1987:74) dat die onderwys nie alleen tot die skool beperk is nie. Gesinne, ouers, die media en andere, speel elkeen eiesoortige rolle as opvoeders. Die belangrike invloed van die gemeenskap en gesinne op leerlingprestasie byvoorbeeld (Deal, 1985:611), kom duidelik uit navorsing na vore.

Die ouer wat verantwoordelik optree en selfstandigheid, selfdisipline en 'n sin vir waardes en norme by die kind ontwikkkel, kan verseker dat die kind deur eie prestasies en betrokkenheid 'n verdere hydrae lewer wat onderwysstandaarde rugsteun en ophef.

Siotsom: Die ouer moet vandag bewus gemaak word van sy verantwoordelikheid ten opsigte van die opvoeding en onderwys van sy kind; asook die hydrae wat hy kan lewer tot die handhawing van onderwysstandaarde in die skool.
1.3 PROBLEEMSTELLING

1.3.1 Kommer oor standaarde in skole vandag

Dat Suid-Afrika 'n Derdewêreld met Eerstewêreld dimensies verteenwoordig, het tot gevolg dat "standaarde" en "onderwysvlakke" in debatte nie vergelykbaar is nie, veral nie as die oorgrote meerderheid ekonomies-onderontwikkelde groepe in gedrang kom nie. Standaarde en veral terminologie soos akademiese standaarde vervaag in gesprekke soos byvoorbeeld wanneer aandag geskenk word aan "more Africanised schooling" (Shippey, 1992:21).

In die strewe na die handhawing en uitbouing van onderwysstandaarde behoort die waarde en belangrikheid van onderwys vir die gemeenskap en elke individu egter voor op te staan (Steyn, 1992:354). Klem word daarop geleë dat elke "agent" wat betrokke is by die skool, en veral die ouer, 'n besondere verantwoordelikheid het by die bevordering van standaarde.

Die vraag kan egter gestel word: Hoe word standaarde binne die skool aangespreek en hoe word van elke skool 'n uitsonderlike skool gemaak?

1.3.2 Vernuwingsvoorstelle en -strategieë -- 'n interpretasie

Verskeie wetsontwerpe, vernuwingsvoorstelle en -strategieë dui in resente tye daarop dat 'n georganiseerde ouergemeenskap bykans as 'n noodsaak beskou word in die onderwys-opset.

Møller (1987:53, 61-63) haal die volgende aan:

- Die wysigingswetsontwerp op die Nasionale Onderwysbeleid (Volksraad) stel sekere aanpassings voor ten einde -

  "die georganiseerde ouergemeenskap groter deelname toe te laat in die onderwys in skole en die opleiding van onderwysers".

- Die RGN-verslag oor Onderwysvoorsiening 1981 beveel die volgende aan rakende opvoedende onderwysers -

  "staatsondersteunde onderwys met ouer en georganiseerde samelewing se mede-verantwoordelikheid en inspraak - beginsel 6".

-
Die Witskrifoor Onderwysvoorsiening 1983 beveel die volgende aan:

"samestelling en funksies van ouerveneenwoordigende/iggame word verwys na SARO en uitvoerende onderwysdepartemente";
"balans tussen die inspraak van die skoolhoof, professionele opvoeders, die ouergemeenskap en die breër gemeenskap".

Dat fundamentele veranderinge in die gemeenskapslewe ook deurskakel tot die rol, verantwoordelikhede en waarde van ouers, blyk duidelik uit Van Schalkwyk (1990a:46) se stelling:

Die opleiding van onderwysers vir die formele onderwyssektor is nie meer voldoende nie. Daar word nou toenemend besef watter bran van mensepotensiaal daar in die ouergemeenskap vir die onderwys opgesluit lê.

1.3.3 Ouers en persepsies van onderwysstandaarde

Hewige debatte word tans gevoer oor die sinvolheid en betekenis van onderwysstandaarde. Persepsies oor die ouer as determinant by hierdie aangeleentheid, blyk ook uiteenlopend te wees. Daarbenewens beleef ouers self verskillende persepsies oar wat standaarde is.

In hoofstuk 2 (paragraaf 2.2.3) word daarop gewys dat persepsies deel is van die wyse waarop die individu sy wereld ervaar; dit is dus sieninge oor sake en dinge. Persepsies kan dus beskou word as dit wat elke mens as die werklıkheid aanvaar (Combs, Avila & Purkey, 1971:10, 84). Hierdie persepsies is soms so verweef in die "self" van die persoon, dat hy of sy soms nie eens bewus is van sekere persepsies oor sekere sake nie (Stoop, 1991:15). Mense het dus sekere persepsies oor die bydraende rol van die ouer by die bepaling en vasstelling van onderwysstandaarde. Ouers self het ook elkeen sy eie houding en siening oor wat standaarde is en behoort te wees. Menings word gehuldig dat:

- standaarde wat reeds bereik is, nié in gedrang moet kom nie maar gehandhaaf moet word.
- pogings aangewend moet word om onderwysstandaarde verder te verbeter.

Persepsies sal uit die aard van die saak ook verskil van kultuur tot kultuur aangesien elke kultuur sy eie persepsies handhaaf (Engelbrecht, Kok & Van Biljon, 1982:220).

Die probleem wat hierdie studie dus aanspreek is:
onduidelikheid bestaan oor wat "onderwysstandaarde" beteken; mense se persepsies hieroor verskil en dit gee aanleiding daartoe dat verwarring en onsekerheid bestaan oor die presiese betekenis en waarde daarvan.

- verskeie fasette (vergelyk paragraaf 1.1) kan moontlik bydra tot die beïnvloeding van uiteindeste onderwysstandaarde en

- die ouer as determinant van onderwysstandaarde; uiteenlopende beskouinge en persepsies bestaan oor die rol wat ouers speel in die bereiking en/of handhawing van onderwysstandaarde. Alvorens daar nie duidelikheid is oor die nut en waarde (en/of geen nut) wat die ouerrol vervul nie, kan geen stelling gemaak word wat die ouerrol rugsteun nie.

Dit gee aanleiding tot die uiteensetting van die volgende doelwitte.

1.4 DOEL MET DIE STUDIE

Die doel met hierdie studie is om deur middel van teoretiese en empiriese navorsing die volgende ten doelwit te stel:

1.4.1 Oorkoepelende projekdoelwit

Die oogmerk is om vanuit die groter projek te bepaal wat "PERSEPSIES VAN ONDERWYSSTANDAARDE" behels (vergelyk paragraaf 1.1 aangaande fasette wat nagevors gaan word).

1.4.2 'n Beskrywing vir "onderwysstandaarde" daar te stel

'n Beskrywing van "onderwysstandaarde" vloei voort uit hierdie studie. Laasgenoemde sal egter ook net vir hierdie skripsie geld.

1.4.3 Rolbeskrywing van die ouer as moontlike mede-bepaler van onderwysstandaarde

Die finale oogmerk van die navorser is om die belangrikheid van die ouer as moontlike determinant van onderwysstandaarde te beskryf.

1.5 VERLOOP VAN DIE STUDIE

Die omvang van hierdie studie behels die volgende:
Hoofstuk 1: 'n Inleiding tot, 'n motivering vir, die probleemstelling van, die doel met en 'n aanduiding van die verloop van die studie.

Hoofstuk 2: 'n Literatuurstudie aangaande begrippe; asook fasette rakende die ouer, wat onderwysstandaarde kan beïnvloed.

Hier word verwys na 'n kontemporère oorsig van aspekte soos persoonlikheids-ontwikkeling, kognitiewe ontwikkeling, morele ontwikkeling, welvaart, ens.

Hoofstuk 3: Die navorsingsontwerp en uitvoering van die ondersoek (empiriese studie), met spesifieke verwysing na sake soos die instrument, steekproef en statistiese tegnieke.

Hoofstuk 4: Die analise, ordening en verwerking van die empiries ingesamelde data.

Hoofstuk 5: 'n Algemene samevatting van die resultate van hierdie skripsie, met gevolgtrekkings en aanbevelings wat rigtinggewend kan wees vir 'n nuwe onderwysbestel in die RSA.

1.6 SLOT

Nadat in hierdie hoofstuk 'n uiteensetting gegee is van die motivering vir, die probleemstelling van en die doel en verloop van die studie, word in hoofstuk 2 indringend gekyk na die ouer, deur sekere aspekte van die ouer te omlyn. Begrippe soos persepsies, standaard, onderwysstandaarde en ouerbetrokkenheid word omskryf.
2.1 INLEIDING

Van Schalkwyk (1990b:1-18) vra die vraag: "Waarom die noodsaaklikheid van ouerbetrokkenheid van die kind se onderwys?" Hy antwoord onomwonde: "Omdat dit onberekenbare voordele vir die kind, die onderwyser, die ouer en die gemeenskap inhoud", en voeg verder by dat sonder aktiewe samewerking met die ouer in 'n onderwysopset kan sake nie doeltreffend uitgevoer word nie. Aktiewe deelname van ouers verhoog die doeltreffendheid en resultate van die onderwys betekenisvol.

Die vraag kan gestel word: Watter aangeleenthede en ontwikkelingsaspekte van die ouer het 'n bepalende invloed op onderwysstandaarde? Met ander woorde in watter mate word die ouer gesien as determinent van onderwysstandaarde.

Hierdie aspekte, wat gesinsverantwoordelikhede en die rol van die ouer beklemtoon, word in paragraaf 2.3 van nader bekyk.

'n Aantal begrippe word eers bespreek a1vorens die onderskeie aspekte en aangeleenthede van die ouer ontleed word.

2.2 BEGRIPSVERHELDERING

2.2.1 Die ouer

Die "ouer" is die primêre en natuurlike opvoeder van die kind: hy "skenk" aan hom lewe, ontvang hom, versorg hom, neem verantwoordelikheid vir sy totale bestaan (Van Schalkwyk, 1988:209). Die ouer verteenwoordig die sosiale verband wat tot stand kom wanneer 'n kind in die gesin gebore word of aangeneem word. 'n Ouer verteenwoordig dus die volwasse deel wat verantwoordelikheid neem vir 'n onvolwasse deel (die kind), wat naamlik afhanklik is van hul ouers (Van Schalkwyk, 1981:90-91).

Gedurende die kind se leeftyd is voorlewing deur die ouer van die grootste belang: hulle dra hulle sosiale houdinge, voorkeure en afkeure bewustelik en onbewustelik op die kind oor en die kind maak kennis met dit wat die ouer (die volwassene) as waardevol beskou (Pretorius, 1979:45).
"n Bepaalde faset van die kind se opvoeding en onderwys word vir 'n aantal jare deur die ouer gedelegeer aan sy onderwysvennoot, die onderwyser, aldus Van Schalkwyk (1988:209). Die instelling van die skool, waarby hierdie "onderwysvennote" die rol van die ouer aanvul en selfs oorneem, word juis genoodsaak vanweë die tekortkominge van die ouers as primère opvoeders in die verband (Van Schalkwyk, 1981:108). Die ouer verloor selfs sy regmatige aandeel (as primère opvoeder) volgens Van Schalkwyk (1983:9, 19) en begryp nie altyd die sin van hulle deelname aan die onderwys nie.

2.2.2 Ouerbetrokkenheid

Gouws, Louw, Meyer & Plug (1982:35) beskryf betrokkenheid as die mate waarin 'n persoon ('n ouer) 'n emosionele belegging in 'n saak of situasie maak (byvoorbeeld in die kind se opvoeding en in die onderwys).

Betrokkenheid beteken met ander woorde om by 'n saak betrek te wees; om algemene en besondere verpligtinge, take en verantwoordelikhede ten opsigte daarvan te hê (Van Schalkwyk, 1990b:36). Van Schalkwyk sien ouers as betrokke by die onderwys omdat hulle belange daarby het. 'n Ouer-onderwyser-vennootskap verseker 'n samesnoering van albei partyese rolle; koördinering van die verskillende werkgaamhede van die ouer en die onderwyser verseker bes moontlike resultate (Van Schalkwyk, 1990b:39).

Die kind is die sentrale figuur in die opvoedingsgebeure. Alles wat met die kind gebeur, raak die ouer en daarom mag die ouer nie hierin uitgesluit word nie.

2.2.3 Persepsies

Van der Merwe (1989:21) dui daarop dat die begrip "persepsie" nie verwar moet word met die semantiese onderskeiding "waarneming" nie, maar dat persepsies dit is wat ons gewoonlik as die "werklikheid of realiteit" beleef.

Persepsies verwys altyd na 'n spesifieke aspek van die individu se wêreld; dit is deel van die wyse waarop die individu sy wêreld ervaar en daarop reageer (Van der Merwe en Kok, 1990:365). 'n Persoon se persepsies word voorts gesien as afkomstig van sy denke oor 'n sekere saak en is redelik vas, persoonlik en stabiel. Persepsies word gevorm deur direkte kontak en ervaring asook deur sosialisering, aldus Van der Merwe en Kok (1990:366). Daar word voorts op gewys dat die besondere kultuur van 'n persoon, met sy norme, waardes, gebruikte, tradisies en geloofsoortuiginge 'n belangrike rol speel in sy beskouing van die wêreld.
Persepsies kan dus algemeen gesien word as sieninge van mense oor sake en dinge. Persepsies oor onderwysstandaarde kan dus gesien word as mense se onderskeie sieninge van wat onderwysstandaarde vir ieder en elk verteenwoordig. Dat wye uiteenlopende menings aangetref word, móét aanvaar word as in ag geneem word dat die milieu waarin die individu homself bevind, 'n bepalende invloed uitoefen op sy siening van sake en aangeleenthede.

Na aanleiding van voorgenoemde lei die navorser af dat:
- verskillende persepsies dus nie uitgesluit is oor die rol wat die ouer as determinant vervul in die daarstelling van onderwysstandaarde nie; en
- ouers self, elk 'n eie persepsie van standaarde in die onderwys huldig (vergelyk paragraaf 1.3.3).

2.2.4 Standaard

"Standaard" word omskryf as:
- 'n verwagte peil of kriterium van prestasie; en 'n vaste stimulusintensiteit of enige ander waarde wat as meeteenheid of vir vergelykende doeleinden gebruik word (Gouws e.a., 1982:290);

- 'n aanvaarbare of beproefde voorbeeld van iets, waarmee ander beoordeel of gemeet word (McLeod, 1986:1132); en

- 'n bepaalde peil of voortreflikheid; 'n bepaalde graad van hoedanigheid; dit wat 'n norm gee vir vergelyking of oordeel; erkende norm, peil model of kriterium wat as maatstaf vir ander dien (Terblanche en Odendaal, 1966:1031).

Samevattend kan daar verwys word na Van der Walt (1992:4) wat daarop wys dat "standaard" die een of ander vorm van meting of evaluering suggereer en dat "hoë standaard" verwys na die feit dat daar in 'n hoë mate voldoen is aan die een of ander metingskaal of evalueringsinstrument, en dat daar 'n hoë mate van eenstemmigheid binne 'n bepaalde groep of gemeenskap is oor die geldigheid en betroubaarheid van die betrokke instrument of skaal.

Dus, kan aanvaar word dat standaard verteenwoordigend is van 'n "algemene aanvaarbaarheid" (Van der Walt, 1992:4).

Dat daar beslis nie duidelikheid bestaan oor wat presies met "standaarde" bedoel word nie, blyk duidelik uit die betekenisidragwydtes wat hy aanhal in opsigte van opvattinge oor die begrip "standaarde" of "hoë standaarde".
Byvoorbeeld:
"gelyke finansiële besteding aan die onderwys"?
"dieselfde of gelyke fisiese faciliteite en geriewe ..."?
"die uitskakeling of uitfasering van alle rasgedifferensieerde onderwys:"?
"goeie onderwysers ..."?
"om onderwys te ontvang waarvan die prestasie in objektiewe openbare eksamens getoets kan word"?
(Van der Walt, 1992:2-4).

Ander sieninge is soos volg:

Standaarde is: die minimum kriteria waaraan voldoen moet word; vereistes, norme, beginsels, verwagtings, ideale, kwaliteit; graad, gehalte, uitenemendheid van 'n bepaalde doel (Theron, 1992:38; Le Roux, 1992:88-89; Hartshorne, 1990:5).

Daar kan met Hartshorne (Van der Walt, 1992:4) saamgestem word: die begrip "standaard" kan 'n "elusive concept" genoem word, oftewel 'n begrip wat ongrypbaar skyn te wees.

Die navorser is van mening dat "standaarde" verwys na die globale groepering van aspekte wat dui op dit wat "tevredenheid" ontlok; wat voldoen aan "verwagtings"; en wat die moontlikheid impliseer dat "alle optredes en uitslae voldoen aan verwagte vereistes".

Indien gekyk word na sieninge oor "onderwysstandaarde", word soortgelyke uiteenlopende eie menings aangetref.

2.2.5 Onderwysstandaarde

Klopper (1992:219) definieer onderwysstandaarde as:
- iets wat dien as 'n basis van vergelyking;
- die graad van voortreflikheid vir 'n bepaalde doel;
- die graad van gehalte wat gereken word as geskik en aanvaarbaar (Hartshorne, 1990:5);
- 'n graad van relatiewe waarde; en
- 'n beskrywing van iets wat goed of uitstekend is (Mortimore, 1991:70).

Klopper dui voorts daarop dat sekere kenmerke van onderwysstandaarde of dan gehalte-onderwys neergelê word, naamlik dat:
dit 'n bepaalde graad van onderwys verteenwoordig; en
- dit 'n vergelykbare parameter is, en dat uitsette 'n weerspieëling van gehalte is (Klopper, 1992:219).

Aanwyser van onderwysstandaarde word onder andere deur Klopper (1992:220-221) weergegee as:
matriekuitslae, druiping, herhaling, uitsakkers, skoolverlaters.

Daar is verskeie faktore wat bepalend is van onderwysstandaarde. Die volgende determinante word deur Klopper (1992:222) aangehaal wat synde die gehalte van die onderwys beïnvloed:
- onderwyskwalifikasies;
- leerling-onderwysergetal; en
- fisiese fasiliteite.

Die navorser kom tot die slotsom dat ouers moontlik 'n bydrae kan lewer in die bepaling van onderwysstandaarde. Aspekte soos die ouer se persoonlikeheids-, kognitiewe- en morele ontwikkeling sowel as sy vlak van motivering en sosialisering kan moontlik bydrae aan onderwysstandaarde beïnvloed.

2.3 DIE OUER AS DETERMINANT VAN ONDERWYSSTANDAARDE

2.3.1 Oueraspekte wat onderwysstandaarde beïnvloed

'n Ouer se voorlewing het 'n bepalende invloed op sy kind. Aspekte soos 'n ouer se persoonlikeheids-ontwikkeling, kognitiewe ontwikkeling en andere, bepaal hoe die kind uiteindelik gevorm word.

Hierna volg 'n oriëntasie van sulke oueraangeleenthede wat 'n kwantitatiewe invloed uitoefen op die kind, en dienooreenkomstig op die langtermyn, onderwysstandaarde raak.

2.3.1.1 Persoonlikeheidsontwikkeling

Die eie karakter van die ouer en dit wat die ouer as persoon aandui, bepaal die begrip wat die ouer toon van sy kind se skoolsituasie. Hierdie "begrip" kan die kind se onderwys bevoordeel (Van Schalkwyk, 1990b:27), maar terselfdertyd ook benadeel. Die kind moet nie net sy skoollewe aandurf nie, maar ook die wêreld "bewoon". So stel Van Zyl (1973:124) dit: "Mense voed hulle kinders op om in 'n wêreld wat deur voorgestelde op 'n besondere wyse bewoonbaar gemaak is, te kan lewe."
Dit is noodsaaklik dat ouers begrip moet hê vir hierdie belangrike verantwoordelikheid wat hulle as primêre opvoeders van hulle kinders het (Pieters, 1988:13). Die ouer se karakter, temperament, deursettingsvermoë en eie doelwitte kan hierdie "begrip" beïnvloed. Afhangende van die aard van die wese van die ouers kan 'n verantwoordelikheid aan die dag gelê word wat tot voordeel van die kind strek.

Wallat en Goldman (1979:101-102) noem verder na aanleiding van Schaeffer, dat die ouer die vroeë ontwikkeling van die kind se verhoudinge, belangstellings, taal en taakgerigheid beïnvloed.

Fullard (1986:97) wys daarop dat 'n kind binne 'n gesinskring waar min geleenthede gebied word om te inisieer en te aktualiseer (hoofsaaklik as gevolg van die ouer se beperkinge), 'n lae vaardigheidspeil handhaaf.

Dit blyk hieruit dat die ouer se identifikasie weerspieël word in die kind se identiteit, optrede en ontwikkeling; dit blyk ook dat die ouer se persoonlikheidsontwikkeling bepalend kan wees van die kind se ontwikkeling. Sodanige ontwikkeling kan moontlik die uiteindelike standaard bepaal waarop die kind gerig gaan wees. So kan 'n invloed uitgeoefen word op die algemene uitvoerusting van die onderwysstandaard.

2.3.1.2 Kognitiewe ontwikkeling

Die ervaring en kennis van ouers is essensieel vir die kwaliteitsverhoging van die onderwys. Die ouer is 'n kennis- en ervaringsbron wat onontbeerlike substansiële en verrykende moontlikhede vir die onderwys inhou (Van Schalkwyk, 1990b:18).

Van Schalkwyk (1990b:21) wys verder daarop dat die moontlikhede van die menslike verstand nie konsekwent en onveranderlik is nie en dat 'n mens se IK wel kan ontwikkel. Laasgenoemde gebeur veral wanneer die kwantiteit en kwaliteit van 'n mens se interaksie met sy leefwereld verhoog. Die ouer lewer hierdie deel van die grootste bydrae en die belangrijkste bydrae tot die kind se verstandsontwikkeling (Van Schalkwyk, 1990b:21). Dat ouers ook nuttig gebruik kan word om lees-, skryf-, reken-, rekenaar- en motoriese vaardighede in te oefen by kinders, nadat onderwysers lesse hierin aangebied het, word verder onderskryf deur Van Schalkwyk (1990b:21).

Daar kan gepostuleer word dat die mensekind totaal afhanklik van die onderwysende opvoeding van 'n volwassene is (Hattingh, 1978:6). "Nou is dit wel so dat die kind vir die verwesenlikking van sy moontlikhede in die eerste instansie op hulp van sy ouers aangeweys is en dat die ouers spontaan verantwoordelikheid aanvaar vir die uiteindelike vergestaling van 'n bepaalde lewenswyse by die kind" (Hattingh, 1978:6).
Behalwe vir die algemene opvoedingsbehoeftes, is kinders ook afhanklik ten opsigte van besondere opvoedingsbehoeftes (Van Schalkwyk, 1990a:48). Laasgenoemde verg gespesialiseerde kennis en insig. Die ouer wat in hierdie behoeftes van die kind kan voorsien (byvoorbeeld begraafdes, gestremdes, vertraagdes), bereik 'n vlak met iedere geval wat andersins agterweë sou bly in die geval waar 'n ouer kognitief nie in staat is om in hetsy die algemene of besondere opvoedingsbehoeftes van die kind te voorsien nie.

Die kognitiewe ontwikkeling van die ouer kan 'n bydraende rol speel in die kognitiewe ontwikkeling van die kind. Verhoogde kognitiwiteit van die kind lei tot effektiewe bereiking van onderwysdoelwitte. Onderwysstandaarde kan hierdeur verbeter en verhef word tot 'n vlak wat bevorderlik is nie net vir die kind alleen nie, maar ook vir die skool in sy geheel en uiteindelik ook vir die gemeenskap.

2.3.1.3 Morele ontwikkeling

'n Ouer speel 'n sleutelrol met betrekking tot die vorming van sy kind se houdinge en gesindhede teenoor mense, die media, die skool en veel meer (Wallat en Goldman, 1979:101-102). Volgens Van Schalkwyk (1990b:29) vorm hierdie beskouing 'n belangrike argument ten gunste van ouerbetrokkenheid. Hieruit kan die volgende aanname gemaak word: Dat die ouer se morele ontwikkeling 'n moontlike bydraende faktor tot gesonde norme- en waarde-ontwikkeling by die kind kan wees. Dit kan uiteindelik moontlik tot 'n verhoging in gehalte onderwys lei:

- Besluitte oor vakkeuses, studierigting en vryetydsbesteding kan verstandig hanteer word (Barnard, 1990:2).

- Samewerking deur die ouer kan kreatiewe werk en selfwerkzaamheid by huiswerkhantering bevorder (Schoeman, 1987:60).

- Sinvolheid van die gebruik van huiswerk en doeltreffendheid daarvan kan ingang vind by die kind met behulp van die ouer se bystand (Schutte, 1985:10).

- Ouers eis dat die gees en rigting van die skool ooreenkomstig hul lewensbeskouing moet wees (Van Loggerenberg, 1971:18).
Die ouer kan 'n waardesteem by die kind vorm deur sy eie lewensbeskouinge. So kan die kind se algemene menslike potensiaal, sistematies en doelgerig ontsluit en gevorm word (Van Schalkwyk, 1990a:48).

'n Ouer behoort byvoorbeeld 'n grondige kennis en vooroordeel te het ten opsigte van sekere opvoedingsbehoeftes (betsy beroeps-, emosionele-, sosiale behoeftes, ensvoorts).

Die afleiding kan gemaak word dat 'n verantwoordelike ouer, 'n verantwoordelike kind opvoed, en 'n verantwoordelike kind kan 'n waardesteem openbaar wat hom in staat stel om sy eie algemene menslike potensiaal positief en doelgerig na te streel na aanskou van 'n standaard-opheffing.

Van der Molen (1979:259) stel dit baie duidelik: "Verreweg het merendeel der Nederlanders ziet echter in de ouders de eigenlijke dragers der opvoeding."

2.3.1.4 Motivering

Atkin, Bastiani & Goode (1988:6-7) wys daarop dat indien:
- ouers hulle met die doelwitte van die skool en sy pogings om dit te bereik identifiseer; en
- ouers aktief belangstel in hul kinders se skoolwerk en dit ook daadwerkelik ondersteun;

"it makes them (parents) a vitally important and potentially valuable resource ..." (Atkin e.a., 1988:7). Hiermee impliseer Atkin dat ouers 'n bydraende rol kan speel tot die effektiwiteit van die behaling van sukses op skool, deur hul kinders.

Ouers se houding teenoor die skool wissel. Ongelukkig bestaan daar soms negatiewe houinge as gevolg van negatiewe persoonlike belewenisse. Hierdie negatiewe houinge kan verhoudinge met onderwyspersoneel beïnvloed asook hul houding ten opsigte van die skoolprogramme daargestel vir die kind (Kroth and Scholl, 1978:17). Swak prestasie deur die kind kan dan moontlik 'n uitvloeisel word van 'n gebrek aan positiewe motivering.

Opvoedkundiges is dit oor die algemeen eens dat daar in alle strata van die samelewing 'n groot verbetering in die akademiese prestasies van kinders is waar hulle ouers 'n aktiewe belangstelling in hulle voordeeling en ontwikkeling toon. Kinders wat weet dat hulle ouers intens en opreg in hulle onderwys belangstel, ondervind 'n groot mate van sekeriteit en emosionele stabiliteit; hulle presteer beter en is beter in staat om aan te pas en probleme die hoof te bied (Van Schalkwyk, 1990b:30).

Geborgenheid vind plaas by die kind deur die aanvanklike houding van die ouer en die mate waartoe die kind gemotiveer en aangemoedig word tot eie verbetering van skoolprestasies. Van der Merwe (1978:10)
wys daarop dat in 'n geborge leefruimte waar 'n kind die nodige geestelike en affektiese ondersteuning van sy ouers ontvang, hy emosioneel georden raak en 'n totaalsituasie (ook op skool) met vertroue eksplorieer.

Sodanige vertroue en 'n sin vir verantwoordelikheid kan deur die kind ontdek word wanneer die ouer 'n kind motiveer tot ontekkering van die volgende lewensfeit: "... leef saam met die gevolge van jou dade" (Kok, 1988:33). Kok stel dit verder (1988:34) dat "'n mens soms verbaas is oor watter verantwoordelikhede kinders op 'n betreklike jong leeftyd met die rechte leiding reeds kan neem."

Lamprecht (1988:78) wys verder daarop dat die eerste riglyne om 'n kind byvoorbeeld te motiveer in sy skoolwerk, is om bepaalde verwagtinge te koester en hierdie verwagtinge duidelik aan die kind te stel. Uit die ouer se houding moet die kind presies weet wat van hom verwag word.

Motivering blyk belangrik te wees vir 'n kind se leerprestaties; prestaties in die akademiese program van die skool word origens toegeskryf aan die vlak van motivering waarop hulle verkeer (Botha, 1988:19).

Hierdie "aansporing" kan die kind lei tot 'n ontekkening en standaardvlak verby dié van 'n kind wat nie deur aansporing, aanmoediging en bystand onderworpe was nie. Dus: nie slegs die onderwyser lever 'n groot bydrae tot die kind se prestaties deur middel van fisiese insette nie, maar wel ook die ouer wat addisionele sielkundige aansporing en motivering bied.

2.3.1.5 Sosialisering

Macbeth (1989:4) verklaar dat in 'n demokratiese en gedesentraliseerde bestel dit billik is om te verwag dat belanghebbendes, soos ouers, by besluitnemingsprosesse en die uitvoering daarvan, betrek sal word.

Betrokkenheid van die ouer by skoolaktiwiteite kom neer op die mate waartoe die ouer bereid is om te sosialiseer, met ander woorde die mate waartoe hy inskakel en homself bereid verklaar om verteenwoordigend te wees en 'n daadwerklike bydraende rol te speel by buite-kurrikulêre aangeleenthede soos funksies, sportaktiwiteite en kultuur.

Betekenisvolle betrokkenheid deur die ouer by skoolaktiwiteite en die onderwyser se werk, verander die houding van die ouer en verklaar hy homself tot bereidwilligheid om:

- opvoedkundige programme vir ouers te deurloop wat positiewe gevolge vir die kind en die onderwyser inhou;
- diens aan die skool te lever;
- finansieel tot die skool se werksaamhede by te dra;
- met onderwysers saam te werk; en
- onderwysers te ondersteun in hulle pogings om die omstandighede van die onderwyser te verbeter (Van Schalkwyk, 1990b:26).

Die doelwitte van opvoedende onderwys kan nie optimaal bereik word deur die skool aileen nie. Die taak is te groot en kompleks (Van Schalkwyk, 1990b:27). Die skool benodig "vennote". Die ouer se betrokkenheid by en ondersteuning van die skool, kan 'n groot hulp wees. Byvoorbeeld: hulp met die aanbied van funksies, afrigting van sportaktiwiteite, hantering van kultuurprogramme. Van Dyk en Van der Stoep (1977:17-18) ondersteun 'n "opvoedingsvennootskap" wat 'n ooreenkoms impliseer waarby ouers en onderwysers hulle verbind om 'n gemeenskaplike doel te bereik. Die gesin se opvoedingstaak moet dus uitgebrei word om die skool daarby in te sluit.

Sosialisering plaas klem op die sosiale doel van opvoeding, naamlik om:
- die kind te lei tot betekenisvolle samesyn met ander; en
- die kind te begelei tot selfstandigheid en 'n punt waar hy homself kan handhaaf teen die eise van die gemeenskap (Fullard, 1986:95).

Voorgenoemde omsluit dus die voorbereiding van die kind vir sy rol as sosiaal-aangepaste volwassene. Kan die afleiding dus gemaak word dat sosialisering deur die ouer die kind positief kan beïnvloed?

Van der Merwe (1978:24) stel dit dat 'n kind in sy deelname aan buite-kurrikulêre skoolaktiwiteite deur sy ouers ondersteun word. Wanneer ouers ook positief daaromtrent ingestel is (Engelbrecht, 1977:200), word 'n pedagogiese ondersteunende milieu gevorm. Sodanige milieu bied steun aan die kind wat die kind self positief ingestel laat tot geborgenheid en erkenning vir prestatie.

Barnard (1990:2) bevestig dat volwasse ouerbetrokkenheid die waarmerk dra van oordeelkundigheid in die samewerking tussen ouer en skool. Hierdie betrokkenheid kom alleen tot sy reg as daar doeltreffende kontak tussen die ouer en skool is.

Die ouer moet homself dus bereid verklaar om betrokke te raak. Positiewe gesindhede by die kind word ontlok deur positiewe ouerbetrokkenheid.

Ouerbetrokkenheid op die vlak van buite-kurrikulêre hulpverlening figureer reeds baie sterk (Schoeman,
1987:55) in die vorm van ouerverenigings en ouer-onderwyserverenigings. ’n Funksionele bydrae deur
die ouer by onderrig self het tot op hede agterweë gebly bloot omdat die ouer nog nooit besef het dat
hy tog ’n groot aandeel in sy kind se formele onderwys behoort te hê nie (Schoeman, 1987:58).

Kroth en Scholl (1978:9) voorspel dat ouers ’n betekenisvolle bydrae kan lever, hetsy deur gesamentlike
besluitneming, verbeterde skool-gemeenskapverhoudinge en deel wees van ’n oorkopelende dienstlewe-
ringsisteem. Die ouer kan dus ’n direkte bydraende rolspeler word in die behaling van doelwitte.
Onderwysstandaarde kan ’n hupstoot kry deur die blote betrokkenheid van ’n ouer, wat andersins die
onderwyser as enkele en enigste opvoeder laat vir die geweldige vormingstaak van die kind.

2.3.1.6 Biografiese- en milieu-aangeleenthede

Van Schalkwyk (1990b:28) dui daarop dat die ouer ’n waardevolle bydrae lever tot byvoorbeeld leer-
sukses deur sy kind bykomstige geleenthede en ervaringe te bied.

’n Ouer wat daarenteen nie toegerus is of die finansiële vermoëns beskik nie, kan moontlik nie ’n bydrae
lever tot die leersukses van sy kind nie en belewe so ’n kind ’n agterstand.

Engelbrecht (1977:51) voer byvoorbeeld aan dat daar vermoed word dat huise van die welvarende gesin
oor die algemeen minder oorvol is as wat die geval is met minder welvarende gesinne; ’n groter mate
van privaatheid kan dus deur kinders uit welvarende huise geniet word as kinders uit die minder gegoede
stand.

’n Eie kamer en ’n eie studeerplek kan ’n kind se skoolwerk sodanig positief beïnvloed dat ’n standaard
gehandhaaf kan word wat nie binne bereik is van ’n kind uit ’n minder welvarende gesin nie. Die fisiese
omgewing waarbinne studiehandeling plaasvind, vorm ’n belangrike deel van die raamwerk waarbinne
studiegewoontes vorm aanneem. Ingesteldhede teenoor studies word wel ook geraak deur fisiese toe-
stande soos voldoende lig, ventilasie en temperatuur. ’n Eie vaste studieplan met optimale omstandighede
blyk noodsaaklik te wees (Kok, 1982:24, 26).

Engelbrecht (1977:78) stel dit verder dat daar vermoed word dat ouers uit welvarende huise, kragtens
hulle groter inkomste, vir hulle kinders beter en meer leermiddele kan aanskaf as ander ouers; dat hulle
omdat hulle die waarde daarvan moontlik ook beter besef, meer moeite doen om die kinders vertrouwd
te maak met die leermiddel. Geleenthede soos hierdie gee sommige kinders ’n voorsprong en dra by
tot beter leerresultate, en uiteindelik beter skoolprestasies.
Daar kan verder op gewys word dat ouers 'n verantwoordelikheid het om vir hulle kinders addisionele geleenthede te skep om ander en wyser ervaringe op te doen wat hulle kennis verbred, verdiep en verryk. Wat uiteindelik van 'n kind word is nie slegs net die resultaat van sy aanleg en wil nie, maar ook die resultaat van die omstandighede rondom hom, met ander woorde die milieu-invloede (Kok, 1982: 19). Daar kan in dié verband byvoorbeeld gedink word aan vakansies, besoeke aan leersame plekke soos museums, monumente, tentoonstellings en teaters, sportafrigting, kulturele aktiwiteite, die beoefening van stokperdjies en veel meer. Voldoende koerante en ander leerstof dien ook as addisionele leerstof; so ook die radio en televisie (Van Schalkwyk, 1990b:103).

Die feit dat sommige ouers nie binne hierdie milieu verteenwoordigend is nie en vanweë huwelikstatus (gewoonlik geskei en ongetrou) nie addisionele geleenthede kan skep vir hulle kinders nie, bring mee dat onderwysverryking agterwee bly. Sulke kinders faal moontlik om sekere standaarde te handhaaf en kan die ouers se rol as 'n direkte determinant van onderwysstandaarde gesien word.

2.3.2 Gesinsverantwoordelikhede

Dit blyk dus uit die vorige paragraaf (2.3.1) dat sekere aspekte van die ouer 'n beduidende invloed op die kind kan hê wat nie net alleen die karakter en persoonlikheid van die kind help vorm nie, maar ook betekenisvolheid inhou ten opsigte van die kind se prestasies.

Na aanleiding van voorgemelde aspekte, kom die volgende verantwoordelikhede van ouers duidelik na vore:

2.3.2.1 Persoonlikheidsontwikkeling van die ouer

Die navorser is van mening dat die eie aard van die ouer weerklink vind in die vordering van die kind se persoonlikheid, karakter en temperament. Dis is dus die ouer se verantwoordelikheid om te verseker dat sy kind se ontwikkeling positief beïnvloed word.

2.3.2.2 Kognitiewe ontwikkeling van die ouer

Die ouer se kognitiewe ontwikkeling, en spesifiek sy eie opvoedingspeil en kwalifikasies kan direk hydra tot die stimulering van die kind se kognitiewe vermoëns. Die ouer se verantwoordelikheid is daarin geleë om sy eie opvoedingspeil so konstruktief moontlik te verhoog ten einde sy kind se kognitiewe ontwikkeling te kan bevorder.
2.3.2.3 **Morele ontwikkeling van die ouer**

Die kind se algemene menslike potensiaal is afhanklik van die ouer se insette en die ouer behoort die grondslag te lê vir die ontwikkeling van hierdie potensiaal. Soos Van der Molen (1979:259) dit stel, is die ouer die draer van werklike opvoeding.

2.3.2.4 **Motivering daargestel deur die ouer**

Volgens Lamprecht (1988:78) lei bepaalde verwagtinge van die ouer tot motivering by die kind om aan soortgelyke verwagtinge te voldoen. Dit is die verantwoordelikheid van die ouer om deur toonaangewing die kind sodanig te motiveer dat sy algehele belangstelling en doelwitoriëntering maksimaal verhoog word.

2.3.2.5 **Sosialisering en die ouer**

Betekenisvolle betrokkenheid deur die ouer impliseer dat die ouer homself bereid verklaar om in te skakel, te sosialiseer en verteenwoordigend op te tree by alle, en veral buite-kurrikulêre aangeleenthede by die skool. Hierdie bydrae (betrokkenheid) versterk die ondersteuning wat aan beide die onderwyser en die kind gebied word en uiteindelik tot positiewe gesondhede en prestasies kan lei.

2.3.2.6 **Biografiese- en milieu-aangeleenthede van die ouer**

Die ouer is verantwoordelik om sy milieu en eie biografiese aspekte so in te rig en te orden dat dit 'n waardevolle bydrae kan lever tot sy kind se ervarings- en beleweniswêreld. Nie alle ouers is welvarend en bevoorreg om vanuit 'n kultuurryke milieu hul kinders groot te maak nie; nogtans behoort elke ouer hierdie aspekte sinvol te besin en progressief te verbeter ten einde hulle kinders te bevoordeel.

2.4 **SAMEVATTING**

Uit hierdie hoofstuk blyk dit duidelik dat sekere aspekte rakende die ouer 'n belangrike invloed kan uit-oefen op die kind - nie net op sy algehele ontwikkeling nie, maar ook wat betref sy leersukses en skool-prestaties. Laasgenoemde aspekte kan die algehele gees, stemming en doelstellings van 'n skool beïnvloed; hetsy positief of negatief.
2.5 SLOT

'n Empiriese studie noodsaak die stawing van aangeleenthede wat in hierdie hoofstuk te berde gebring is.

In hoofstuk 3 word die navorsingsontwerp bespreek. Uitvoering van so 'n ondersoek behoort antwoorde te verskaf op voorafgaande vroe.
3.1 INLEIDING

'N Agtergrond is opgebou na die literatuuroorsig in die vorige hoofstuk, waarteen persepsies ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde ondersoek kan word. Daar kan vervolgens aandag gegee word aan die ontwerp van 'n empiriese navorsingsinstrument wat geskik sal wees om 'n profiel saam te stel oor die belangrikheid van die ouer as determinant van onderwysstandaarde.

3.2 NAVORSINGSINSTRUMENT

Volgens die probleemstelling en doel van hierdie ondersoek, word data benodig wat lig werp op die onderskeie aspekte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde (vergelyk paragraaf 2.3). Daar bestaan nie bestaande of bekende instrumente wat hier van hulp kan wees nie. Die aangewesene weg is gevolglik om 'n instrument te ontwerp op sterkte van wat uit die praktik te leer is. 'n Vraelyn lê hier die geskikte navorsingsinstrument te wees.

3.2.1 Die ontwerp van die vraelyn

'N Vraelyn is ontwerp waardeur gepoog word om vas te stel watter faktore onderwysstandaarde beïnvloed. Daar word agt fasette ingesluit wat moontlik bydraen kan wees tot onderwysstandaarde (vergelyk paragraaf 1.1). Ter aanvulling van hierdie studie word klem gele op sekere aspekte rondom die ouer (vergelyk paragraaf 2.3) wat 'n moontlike invloed op onderwysstandaarde kan uitvoe. Die volledige vraelyn wat ontwerp is, word as Bylae 1 aangeheg.

3.2.2 'n Bespreking van die vraelyn in hierdie ondersoek

Die vraelyn wat gebruik is om die agt fasette van onderwysstandaarde te dek, bestaan uit 86 items waarvan tien vrae op die ouer, as determinant van onderwysstandaarde, gerig is. Die vrae is saamgestel uit selfontwerpte items wat in paragraaf 3.2.2.2 verduidelik word.

3.2.2.1 Biografisiegeeggewensrakenderespondente

Die volgende inligting aangaande respondentes is gevra ten einde gedetailleerde en vergelykende analises te kan maak van hul menings oor standaarde in die onderwys:
geslag (daar kan moontlik verwag word dat mans en dames verskil in hul persepsies ten opsigte van onderwysstandaarde en die ouer as determinant daarvan);

taal (Afrikaans- en Engelssprekendes kan vanweë agtergrondverskille, verskillende persepsies beleef);

onderwyskwalifikasies (naskoolse opleiding kan 'n bepalende invloed uitoefen op persone se verwagtinge ten opsigte van eie kinders);

professionele hoedanigheid (beroepsgerigtheid kan as gevolg van direkte skool- en kindkontak 'n invloed uitoefen op die sieninge van persone met betrekking tot onderwysstandaarde en die ouer as determinant daarvan);

ouderdom (verskillende ouderdomsgroepes kan sekere verwagtinge verskillend belewe en ervaar);

godsdienstige oortuiging (verskillende godsdiensgroepes kan verskillende menings huldig aangaande kinders en hul prestasies);

woonplek (die aard van persone se permanente woonplek kan bepaalend wees van vooruitsigte en verwagtinge ten opsigte van standaarde neergelê vir eie kinders);

huwelikstatus (getroude, ongetroude, geskeide en ongehude persone kan verskil in toekomsverwagtinge vir eie kinders);

gesinsgrootte (persone met 'n groot gesin kan verskil van persone met 'n klein gesin ten opsigte van lewensfilosofie en toekomsverwagtinge vir eie kinders);

taalmedium van skole van eie kinders (verskillende taalmediumskole kan verskillende invloed uitoefen op ouers van kinders en persepsies van diegene beïnvloed);

inkomstepeil (verskille in inkomste kan persone beïnvloed in hul sieninge rakende hulle kinders en laasgenoemde se prestasies).

Dit is die mening van die projekgroep dat hierdie aspekte verband kan hou met mense se sienings aangaande onderwysstandaarde.

3.2.2.2 Vrae rakende verbandhoudende aspekte van die ouer

Deur die vraelys kon die respondente aandui in watter mate hulle dink onderwysstandaarde bepaal word deur die onderskeie aspekte van die ouer. Laasgenoemde aspekte word deur die navorsaar as relevant en bydraend tot onderwysstandaarde beskou. Die volgende vrae is ingesluit onder genoemde aspekte:
I PERSOONLIKHEIDSONTWIKKELING VAN DIE OUER

(a) VRAAG 3: IN WATTER MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR OUERS SE TAALGEBRUIK EN KOMMUNIKASIEVERMOE? (23)

Die vraag word gevra omdat algeheel ervaar word dat 'n kind se taalgebruik en kommunikasievermoë 'n direkte invloed op sy leersukses het. Ouers met 'n swak vermoë om te kan kommunikeer en selfs 'n swak standaard handhaaf ten opsigte van taalgebruik, kan nouliks sy kind begelei en aanspoor tot 'n hoër standaard. Sulke kinders beleef 'n agterstand wat moeilik kan meeding met kinders wat taalvaardig beter onderleg is. (Vergelyk paragraaf 2.3.1.1 in die vorige hoofstuk.)

Engelbrecht et al. (1982:25, 138, 140) dui daarop dat "kinders geëlei en gevorm word ... deur die taal wat die opvoeders handhaaf." "Taal speel 'n groot rol in die sistematisering van die kind se ervarings en gepaard daarmee ook in die opvoeding." "'n Moeder met 'n uitgebreide taalkode beskik byvoorbeeld oor 'n ryk taalgebruik; die kind se taalbesit kan dienooreenkomstig sodanig ontwikkel dat sy denke optimaal gestimuleer word."

(b) VRAAG 37: IN WATTER MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR OUERS SE VERWAGTINGE EN IDEALE TEN OPSIGTE VAN HULLE KINDERS? (57)

Die inhoud van hierdie vraag verwys na die ouer se verwagtinge en ideale ten opsigte van byvoorbeeld akademiese vordering en skolastiese prestasies.

Die ouer wat self hoë eise aan homself stel en as persoon 'n bewustheid het van die belangrikheid van intellektuele groei, kan vermoedelijk sy kind oriënteer tot dieselfde persoonlikheidsvlak van ontwikkeling. Insig in 'n mededingende wereld sal so 'n ouer noop om net die beste vir sy kind te wil sien. Die aard van die pligsgetrouheid van hierdie ouer kan hydraend wees om sy kind tot dieselfde vlak aan te spoor (vergelyk paragraaf 2.3.1.1).

Die belangrikheid van ouers as identifikasiefigure is daarin geleë dat, as toekomsantisipiseerders, hulle verwagtinge skep by die kind wat as 'n toekomstigheid verwerklik kán word.

Stoop (1991: synopsis) stel dit dat "... behaviour will also be influenced by the perceptions children have of significant others in their lives, eg their parents".
II KOGNITIEWE ONTWIKKELING VAN DIE OUER

VRAAG 54: IN WATTER MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR DIE OUERS SE ONDERWYSKwalifikasies? (74)

'n Ouer se kennis- en ervaringsvlak kan die mate bepaal waartoe hy sy kind verryk en bystaan. Die ouer met hoog onderwyskwalifikasies is moontlik beter toegerus om sy kind se leeromgewing sodanig te stimuleer dat die kind se verstandsontwikkeling daarby kan baat. Spesialisering in bepaalde rigtings voorsien die kind van eersterangse kennis (byvoorbeeld rekenaarvaardigheid, taal- en wiskundigheid, kun- en estetiese waardering).

Verdere opleiding kan die ouer in staat stel om opvoedingsbehoeftes beter te interpreteer en te beheer, byvoorbeeld in die geval van 'n kreatiewe kind of die kind met disleksie (vergelyk paragraaf 2.3.1.2).

Ouerkennis en -ervaring verbeter dienooreenkomstig die kind se kognitiewe ontwikkeling.

III MORELE ASPEK VAN DIE OUER

(a) VRAAG 25: IN WATTER MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR OUERS SE GESAG EN DISSIPUNE? (45)

Hierdie vraag het veral betrekking op aspekte soos: vasgestelde studietye, toesighouing oor huiswerk, uitgaantye en vryetydsbesteding.

Die ouer wat 'n morele verpligting toon ten opsigte van voorgenoemde aspekte, sal 'n "reg" en "verkeerd" verbind aan die saak waarby sy kind betrokke is. Die ouer wat die houding openbaar dat pligsgetrouheid deel van persoonswees vorm, sal toesien dat sy kind studietye nakom en sal selfs deur middel van toesighouing die kind se vordering monitor. Daarbenewens sal die ouer wat byvoorbeeld sedelikheid ondersteun, riglyne verskaf waarbinne sy kind lewensbeskoulik diezelfde verwysingsraamwerk as vertrekpunt sal neem (vergelyk paragraaf 2.3.1.3).

(b) VRAAG 65: IN WATTER MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR OUERS SE MORELE WAARDES? (12)

In hierdie vraag word spesifiek verwys na die ouer se lewensbeskouing en sy houding ten opsigte van norme en standaarde.
'n Ouer met 'n positiewe gesindheid en houding teenoor die skool en mense in sy alledaagse kontak, sal dieselfde gesindheid by sy kind tuisbring. Hiermee saam sal norme en standaarde wat die ouer se lewensbeskouing ondersteun, 'n riglyn vorm waarbinne die kind tot onafhanklikheid gelei kan word (vergelyk paragraaf 2.3.1.3).

"Ouers voed dus hulle kinders op ooreenkomstig hulle eie beskouinge oor die lewe, goed en kwaad, en wat waardevol en wat waardeloos is" (Engelbrecht et al., 1982:167).

IV MOTIVERING

VRAAG 18: IN WATTER MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR DIE MATE WAARTOE OUERS HUL KINDERS AANMOEDIG, MOTIVEER, BYSTAAN EN ONDERSKRAAG? (38)

Hierdie vraag verwys na die mate van aanmoediging wat 'n kind deur sy ouer ontvang tydens sy skoolgaande jare. Die ouer wat positiewe aanmoediging bied sal sy kind se talente help ontwikkel sonder om druk uit te oefen wat die kind tot negatiewe optrede kan dwing. Daarenteen sal die ouer ook tekortkominge by die kind in ag neem en hom bystaan om op selfstandige wyse hierdie tekortkominge te aanvaar en te verwerk ten einde sinvol verder te ontplooi (vergelyk paragraaf 2.3.1.4).

V SOSIALISERING

VRAAG 70: IN WATTER MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR OUERS SE BETROKKENHEID BY EN ONDERSTEUNING VAN DIE SKOOL? (17)

Die ouer se betrokkenheid by die afrigting van sportaktiwiteite, bystand met die aanbied van funksies en die hantering van kultuurprogramme word onder andere in oënskou geneem.

Sosialisering deur die ouer kan die voorloper van direkte funksionele hydrae word en tot betekenisvolheid lei in die onderwys. Deur die noue kontak wat so beoefen word, verander die ouer se houding in so 'n mate dat die ouer homself moreel verplig sien om bystand te bied wat andersins tot 'n mindere mate ontplooi sou word met slegs die onderwyser as fokuspunt. Laasgenoemde opsie kan teweeg bring dat optimale benutting van die kind se potensiaal nie verwesenlik word nie (vergelyk paragraaf 2.3.1.5).
VI BIOGRAFIESE- EN MILIEU-AANGELEENTHEDE

• BIOGRAFIESE AANGELEENTHEDE

(a) VRAAG 14: IN WATTERR MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR OUERS SE SOSIO-EKONOMISESE STATUS? (34)

Hier word verwys na byvoorbeeld die ouer se inkomste, beroep, omgewing, ensovoorts.

Die welvarende ouer is waarskynlik beter daartoe in staat om die kind se kognitiewe leefwêreld te vergroot deur die aanskaf van leermiddel en ander toerusting wat stimulasie kan bevorder en so die kind se ervaringsveld kan vergroot.

'n Ouer se beroep kan 'n bepalende invloed uitoefen op 'n kind se vakkeuse wat sy eie beroepskusse sinvol, al dan nie, na skoolvoltooiing betree.

'n Omgewing met 'n verskeidenheid van buite-kurrikulêrefasiliteite, bied aan die kind 'n ervaringswêreld wat die minder bevoorregte in veraf afgelee gebiede ontbreek (vergelyk paragraaf 2.3.1.6).

(b) VRAAG 40: IN WATTERR MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR OUERS SE HUWEILKSTATUS? (60)

Die feit dat 'n ouer getroud, geskei of ongehuud kan wees, mag sielkundig 'n bepalende invloed op die kind se belewenis van die wêreld rondom hom hê.

'n Ouerhuis met beide vader en moeder teenwoordig, bied blootstelling wat dalk mag ontbreek in die geval van die huis met die enkelouer. Laasgenoemde ouer moet die rol van "beide" ouers verteenwoordig wat die opvoedingstaak mag bemoeilik. So 'n kind mag 'n sielkundige agterstand beleef wat 'n invloed kan uitoefen op sy algehele prestasie in die skool (vergelyk paragraaf 2.3.1.6).

Finansiële bystand deur getroude ouers, waar beide vader en moeder 'n inkomste het, kan aansienlik verskil van die bystand wat 'n enkelouer aan sy kind kan bied. Beter geleenthede kan in eersgenoemde geval aan die kind gebied word.
MILIEU-AANGELEENHEDEN

VRAAG 32: IN WATTE MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEMAAL DEUR DIE VOORSIENING VAN STUDIEFASILITEITE TUIS VIR DIE KIND? (52)

Aspekte soos 'n eie studieplek en -ruimte, beligting en beskikbaarheid van naslaanbronne en tyd-skrifte word hier in oënskou geneem. "'n Eie studeerplek begunstig die genot wat uit studie geput kan word en bevorder die gebruik van beter studiemeodos" (Kok, 1982:35).

Voorgenoemde bied aan die kind ruimte en moontlikhede om groter sukses in die leersituasie te behaal. Sy skoolprestaties as sodanig verseker dat hy met groter selfvertroue sy skoollewe betree en belewe (vergelyk paragraaf 2.3.1.6).

Om milieu-gestremd te wees kan beteken dat die kind hom in 'n leefomgewing bevind wat ontoereikend is (Pretorius, 1979:211). 'n Sodanige ontoereikendheid veroorsaak dat die kind sekere aspekte inboet, wat deur sy eweknie in 'n ryk milieu, geografies-fisiese voordele inhou vanweë die beskikbaarheid van allerlei materiële items. Laasgenoemde milieu bied aan die kind 'n stimulasie wat intellektueel bevorderlik is en 'n positiewe invloed op sy algehele prestaties kan uitoefen.

3.2.3 Tegniek wat gebruik is

Die skalingstegniek is gekies op grond van die volgende voordele verbonde daaraan:

- Elke vraag kan geweeg word op eie meriete deur die respondent.

- Hierdie skalingstegniek is gekies aangesien die gebruik van 'n groter spektrum van statistiese tegnieke daardeur moontlik is.

- 'n Negepuntskaal is gekies aangesien respondente daardeur in staat gestel word om redelike fyn nuances van hulle oordele uit te spreek:
  - die laagste punt word verteenwoordig deur die syfer 1 en word as die minste belangrike respons op die item beskou. Die hoogste punt word deur die syfer 9 verteenwoordig en word as die belangrikste respons op die item beskou. Daar word dus aanvaar dat alle vraagitems in 'n mindere of meerdere mate bepalend tot onderwysstandaarde is.
• Al die vrae is in dieselfde formaat geformuleer en dieselfde ankerpunte is telkens vir elke vraagitem gekies.

3.2.4 Respondente

Die probleem is: Wie word geskik geag om te oordeel oor die fasette van gewenste onderwysstandaarde?
Daar is geoordeel dat die volgende respondente geskik behoort te wees:

3.2.4.1 *Politici:* Hulle maak die wette en regeer en hulle moet dus ’n oordeel kan hê oor watter soort onderwysstandaarde die land nodig het.

Wat die volksraadslede betref, is al die blanke lede van die parlement genader.

3.2.4.2 *Sakemanne:* Hulle is besigheidsmanne en het waarskynlik ’n idee van die soort onderwysstandaarde wat die skoolsisteem moet handhaaf sodat aanbevelings oorweeg kan word wat geskikte beroepsimplementering teweeg kan bring.

Wat hierdie groep betref is die Suid-Afrikaanse Besigheidskamer (SABEK) / South African Business Chamber (SABEC) en die Afrikaanse Handelsinstituut (AHI) genader vir ’n naamlys van lede. Name hieruit is gekies deur sistematiese steekproefneming.

3.2.4.3 *Bestuursraadslede van skole:* Hulle is die persone wat toegsheu en beheer het oor die standaarde wat in ’n spesifieke skool gehandhaaf word.

Vraelyste is aan lede van bestuursrade van hoër- en laerskole van ’n provinsie wat onder die Departement van Onderwys en Kultuur resorteer, gestuur, met ’n dekbrief waarin versoek is dat die bestuursvoorsitter (of ’n ander bestuursraadslid) die vraelys moes invul.

3.2.4.4 *Senior onderwyspersoneel (skoolhoofde en senior onderwyseresse):* Die skoolhoof is ’n persoon wat by die bestuur van ’n spesifieke skool betrokke is; ’n senior onderwyseres is (biografies gesien) die verteenwoordiger van ’n vroulike mening (teenoor dié van ’n skoolhoof wat merendeels manlik kon wees).

Ook in hierdie geval is vraelyste aan hoër- en laerskole gestuur.
3.2.5 Die voltooiing van die vraelyste en die verwerking van die data

Om 'n verteenwoordigende oordeel te verkry van voorgenoemde vier kategorieë (3.2.4.1 - 3.2.4.4), is taal- en kultuurgroepe en geografiese verspreiding (byvoorbeeld platteland, stedelijk) as riglyne gebruik om 'n verdere realistiese verspreiding te realiseer.

Getalsgewys is die volgende aantal vraelyste uitgedeel:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Klasse</th>
<th>Antal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politici</td>
<td>187</td>
</tr>
<tr>
<td>AHI</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>SABEK/SABEC</td>
<td>219</td>
</tr>
<tr>
<td>Afrikaanse Laerskole</td>
<td>675</td>
</tr>
<tr>
<td>Engelse Laerskole</td>
<td>642</td>
</tr>
<tr>
<td>Afrikaanse Hoërskole</td>
<td>534</td>
</tr>
<tr>
<td>Engelse Hoërskole</td>
<td>213</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAAL</strong></td>
<td><strong>2 770</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die vraelyste is ingesluit en as goed oordaal ondersoek. Respondente se vrywillige samewerking is gevra waarna die voltooide vraelyste weer per pos teruggestuur is.

Goeie samewerking is van die onderskeie respondente verkry en 1 410 vraelyste is terugontvang; 43 vraelyste was onbruikbaar; 29 sakeondernemings/skole is gesluit; 4 respondente het vraelyste teruggestuur met navrae. Die persentasie vraelyste wat dus bruikbaar is, is 48,16%.

Na ontvangs van die vraelyste is elke vraelys vir bruikbaarheid/volledigheid gekontroleer. Hierna is die response deur die rekensentrum van die Randse Afrikaanse Universiteit ingesluit. Die dataanalysie is ook tegelyk ontfout voordat statistiese verwerkings gedoen is.

3.3 SAMEVATTING

In hierdie hoofstuk is 'n uiteensetting van die empiriese ondersoek gegee. Die raamwerk vir die opstel van die vraelys is uiteengesit en die verloop van die empiriese ondersoek is aangedui.

In hoofstuk 4 sal die empiriese gegewens aangedui en ontleed word. Hipoteses gaan ten opsigte van die onafhanklike veranderlikes soos taal, geslag, ouderdom, ensovoorts ten opsigte van elke vraagitem gestel word. Die geformuleerde hipoteses sal getoets word en enkele afleidings en gevolgtrekkings sal gemaak word.
HOOFSTUK 4

ONTLEDING EN INTERPRETERING VAN DIE EMPIRIESE GEGEWENS

4.1 INLEIDING

In hoofstuk 3 is die ontwerp en verloop van die empiriese ondersoek beskryf. In hierdie hoofstuk word
hipoteses, in die lig van die doel van die ondersoek gestel. Die hipoteses word vervolgens getoets, die
gegewens word tabelsgewys aangebied en die analises geïnterpreteer.

4.2 GELDIGHEID EN BETROUBAARHEID

4.2.1 Geldigheid

Vir die eerste gedeelte van die ondersoek is die items wat die ouer as determinant van onderwys-
standaarde beskryf, gesamentlik geanaliseer. Vir hierdie analyse is aanvaar dat die onderskeie items, op
grond van die teorie, inhoudsgeldig is. Faktoriale geldigheid is verder met behulp van twee opeen-
volgende faktoranalises ondersoek.

Die faktoranalitiese prosedure bestaande uit 'n hoofkomponentanalise (PCA - Principal Component
Analysis) is aangewend met ortogonale asse en Varimax-rotasie. Hierdie faktoranalise is toegepas om
die dimensie van die hooffaktoranalise (PFA - Principal Factor Analysis) te bepaal. Die resultate uit die
hooffaktoranalise word as invoer vir die tweede faktoranalise gebruik. Die invoer word verkry deur die
items wat op verskillende faktore laai, by mekaar te tel en dit word dan as invoer vir die toepassing van
'n verdere PCA (tweede orde) aangewend; ook met ortogonale asse en Varimax-rotasie. Die aantal fak-
tore is bepaal en opgevolg deur 'n tweede orde PFA. Vir die PFA is die Doblimin-prosedure gebruik
(Dixon, 1975:480,498). Al die items is om een konstrukt (die ouer as determinant van onderwysstan-
daarde) geformuleer. Tabel 4.1 is saamgestel waarin die gemiddelde skaaltellings en faktorontledings
op elke item weergegee is.

4.2.2 Betroubaarheid

Betroubaarheid ten opsigte van dieselfde groep items wat die ouer as determinant van onderwysstandaarde
beskryf, word met behulp van die NP5O-program ondersoek. Hieruit word 'n Cronbach Alpha-
betroubaarheidskoëffisiënt verkry. 'n Betroubaarheidskoëffisiënt van 0,964 is in die ondersoek verkry.
TABEL 4.1 GEMIDDELDES, RANGORDE VAN GEMIDDELDES EN FAKTORLADINGS VAN ITEMS RAKENDE DIE OUER AS DETERMINANT VAN ONDERWYSSTANDAARDE

<table>
<thead>
<tr>
<th>ITEM</th>
<th>GEMIDDELDE</th>
<th>STANDAARDAFWYKING</th>
<th>RANGORDE VAN GEMID</th>
<th>FAKTORLADING</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18.</td>
<td>In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur die mate waartoe ouers hul kinders aanmoedig, motiveer en bystaan?</td>
<td>8,22</td>
<td>0,97</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>65.</td>
<td>In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur ouers se morele waardes soos: hul lewensbeskouing en houding ten opsigte van norme en standaarde?</td>
<td>7,82</td>
<td>1,20</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>25.</td>
<td>In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur ouers se gesag en dissipline byvoorbeeld: ten opsigte van vasgestelde studietye, toesiistinguoring oor huiswerk, uitgaantye en vryetydsbesteding?</td>
<td>7,79</td>
<td>1,26</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>32.</td>
<td>In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur die voor- siening van studiefasiliteite tuis vir die kind soos: studieplek/-ruimte, beligting, beskikbaarheid van naslaanbronne/tydskrifte?</td>
<td>7,63</td>
<td>1,25</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>37.</td>
<td>In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur ouers se verwagtinge en ideale ten opsigte van hulle kinders soos: akademiese vordering en skolastiese prestasies?</td>
<td>7,11</td>
<td>1,31</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>70.</td>
<td>In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur ouers se betrokkenheid by en ondersteuning van die skool byvoorbeeld: hulp met die aanbied van funksies, afrigting van sportaktiwiteite, hantering van kultuurprogramme, ens.?</td>
<td>7,09</td>
<td>1,55</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>ITEM</td>
<td>GEMID-MIDDELD</td>
<td>STANDAARDAF-WYKING</td>
<td>RANG-ORDE VAN GEMID.</td>
<td>FAKTOR-LADING</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>---------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>3. In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur ouers se taalgebruik en kommunikasievermoe?</td>
<td>6,92</td>
<td>1,73</td>
<td>7</td>
<td>0,502</td>
</tr>
<tr>
<td>40. In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur ouers se huwelikstatus, naamlik: getrou, geskei, ongehuud?</td>
<td>6,85</td>
<td>1,79</td>
<td>8</td>
<td>0,401</td>
</tr>
<tr>
<td>14. In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur ouers se sosio-ekonomiese status bv.: inkomste, beroep, omgewing, ens.?</td>
<td>6,82</td>
<td>1,52</td>
<td>9</td>
<td>0,571</td>
</tr>
<tr>
<td>54. In watter mate dink u word onderwysstandaarde bepaal deur die ouers se onderwyskwalifikasies?</td>
<td>6,22</td>
<td>1,71</td>
<td>10</td>
<td>0,468</td>
</tr>
<tr>
<td>Die ouer as determinant 10 items gesamentlik</td>
<td>72,47</td>
<td>14,29</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chronbach alpha-betroubaarheidskoëffisient is</td>
<td>0,964</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Op grond van hierdie bogenoemde analises, word die items as geldig en betroubaar aanvaar en word die items ook as een skaal beskou. Die moontlike skaalgemiddeldes is maksimum 10 x 9 = 90 en minimum 1 x 9 = 9. Die analises ten opsigte van geldigheid en betroubaarheid is ten opsigte van elkeen van die geïdentifiseerde fasette van onderwysstandaarde uitgevoer (vergelyk paragraaf 1.1). Hierdie analises word in die skripsies van die ander lede van die navorsingsgroep beskryf.

Vervolgens word hipoteses op meerveranderlike- sowel as enkelveranderlike vlak ten opsigte van die fasette wat onderwysstandaarde beskryf, gestel en ondersoek. In hierdie skripsie word slegs die analises ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde, bespreek.

### 4.3 HIPOTESESTELLING

Hipoteses word ten opsigte van dié agt fasette van onderwysstandaarde (paragraaf 1.1) gesamentlik geneem, gestel. Slegs die hipoteses ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde word in hierdie skripsie beskryf.
Hipoteses is geformuleer ten opsigte van geslag, taalgroepe, kwalifikasiegroepe, professionele groepe, betrokkenheid by laer-/hoërskole, betrokkenheid by spesifieke skoolmodelle, ouderdomsgroepe, woonplek, Christelike- en ander godsdienstige groepe, Christelike- en geen godsdiensverband, Christelikgeoriënteerde- en geen godsdiensverbintenisgroepe, verschillende godsdiensgroepe, huwelikstaatgroep, gesinsgroottes, taalmedium van skole van wie kinders en inkomstepeil.

Indien twee groepe vergelyk word, is meerveranderlike verskille deur middel van Hotelling se T-kwadraattoets op al agt fasette van onderwysstandaarde gesamentlik ondersoek. Dit impliseer dat vektore van gemiddelde skaaltellings vir twee groepe vergelyk word. Waar beduidende meerveranderlike verskille gevind is, is enkelveranderlike verskille met behulp van Student t-toets verder ondersoek. In hierdie geval word die gemiddelde skaaltellings van twee groepe vir beduidende verskille ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde ondersoek.

Ten opsigte van drie of meer groepe is meerveranderlike verskille met behulp van 'n eenrigting-MANOVA (Meerveranderlike Analise van Variansie) op al agt fasette van onderwysstandaarde gesamentlik ondersoek. Dit is: vektore van gemiddelde skaaltellings vir verschillende groepe word vergelyk. Waar beduidende meerveranderlike verskille gevind is, is enkelveranderlike verskille met behulp van ANOVA (Analise van Variansie) en die SCHEFFE-toets ten opsigte van onderwysstandaarde ondersoek. Beduidendheid is in alle gevalle telkens op die 1%- en die 5%-beduidendheidspeil gerapporteer.

4.4 'n BESKRYWENDE ANALISE VAN GEGEWENS RAKENDE DIE OUER AS DETERMINANT VAN ONDERWYSSTAANDE

Uit Tabel 4.1 word item 18, naamlik ouers se aanmoediging, motivering en bystand, die hoogste geskaal (gemiddelde skaaltelling 8,22). Volgens die respondente is dit die item rakende die ouer wat onderwysstandaarde die meeste raak. Dit bevestig dat die mate waartoe die ouer belangstel in sy kind se vordering, sy kind aanmoedig en motiveer, tot 'n groot mate sekeriteit, stabiliteit en prestasie by die kind verseker (vergelyk paragraaf 2.3.1.4).

Item 65 is die tweede hoogste deur die respondente geskaal (gemiddelde skaaltelling 7,82). Dit impliseer dat die ouer se morele waardes as een van die belangrikste voorwaardes beskou word van onderwysstandaarde. Dit strook met die feit dat die verantwoordelike kind sy oorsprong het vanuit 'n verantwoordelike ouer; eie potensiaal word so positief en doelgerig deur elke kind nagestreef met gevolglike standaardopheffing (vergelyk paragraaf 2.3.1.3).

Die belangrikheid van ouers se gesag en dissipline (item 25) word die derde belangrikste geag (gemiddelde skaaltelling 7,79). Dit is positief aangesien dit 'n hoë morele waardesisteem reflekter. Dit dui
daarop dat norme-en waarde-ontwikkeling die kind uitlig en 'n bydraende rol speel ten opsigte van self-
werksaamheid (vergelyk paragraaf 2.3.1.3).

**Item 32** word vierde geskaal (gemiddelde skaaltelling 7,63) en dui daarop dat die voorsiening van
studiefasiliteite (tuis) die kind help om homself gestand te doen teen prestasie-eise wat leerresultate
bevorder (vergelyk paragraaf 2.3.1.6). Dit illustreer die belangrikheid van die voorsiening van
addisionele geleenthede deur die ouer om die kind akademies te verryk.

Dit is kommerwekkend dat die ouer se verwagtinge en ideale ten opsigte van hul kind (**item 37**, gemid-
delde skaaltelling 7,11) slegs as die vyfde belangrikste deelfaset beskou word; normaalweg word hierdie
aspek as redelik positief geag. Daar moet op gelet word dat gebrekkige strewes aan die kant van die
ouer, weerklank vind in die kind se persoonswees.

**Item 70** (ouers se betrokkenheid by en ondersteuning van die skool) word sesde geskaal (gemiddelde
skaaltelling 7,09) wat 'n onrusbarende resultaat is. 'n Demokratiese bestel vereis juist dat belang-
hebbendes (die ouer in hierdie geval) betrok word by besluitnemingsprosesse en die uitvoering daarvan
(vergelyk paragraaf 2.3.1.5). Huidige tendense in die onderwysbestel met die gevolglike verskillende
skoolmodelle, staan reeds ouerbetrokkenheid voor. Geen sukses kan behaal word in die uitvoering van
buitekurrikulêre skoolfunksies indien ouers nie nou betrokke raad by hierdie aangeleenthede en 'n
toenemende bydraende rol speel nie.

Ouers se taalgebruik en kommunikasievermoë (**item 3**) word sewende geskaal (gemiddelde skaaltelling
6,92) en dui op verwarring in 'n veranderende Suid-Afrika oor die belangrikheid van 'n eie taal en die
rol wat vaardigheid binne hierdie konteks speel. Vroeë ontwikkeling van die kind bevorder juis leer-
resultate en algehele ontwikkeling by die kind (vergelyk paragraaf 2.3.1.3).

**Item 40** word derde laagste geskaal (gemiddelde skaaltelling 6,85) wat aandui dat huwelikstatus in
moderne tye nie definitiewe oorsake tot gevolg het nie. Dit reflekteer die vermoë van die ouer en veral
die enkelouer om ten spyte van hedendaagse eise en druk sy rol waardig te handhaaf. Dit blyk dus dat
huwelikstatus nie 'n bepalende invloed uitoefen op die kind se prestasies en/of uiteindelike onderwysstan-
daarde nie (aldus die respondente). (Vergelyk paragraaf 2.3.1.6)

**Item 14** word tweede laagste geskaal (gemiddelde skaaltelling 6,82) en getuig van die onbelangrikheid
van die ouer se sosio-ekonomiese status in die bepaling van onderwysstandaarde volgens die respondent.
Dit is verblydend as in ag geneem word dat in 'n land soos die Republiek van Suid-Afrika laer inkomste-
groepe 'n oorgrootte persentasie verteenwoordig van die totale bevolking.
Dit wek wel kommer dat respondente hierdie item tweede laagste skaal aangesien daar in ons nuwe stel- sels baie op die ouer gesteun word en dit finansieel veral baie meer van die ouer gaan verg om dieselfde standaarde te handhaaf wat vroëër met minder finansiële steun bereik is (vergelyk paragraaf 3.2.2.2).

Item 54 is die laagste op die rangorde geskaal (gemiddelde skaaltelling 6,22) wat 'n uiers onrusbarende resultaat is. Die ouer se onderwyskwalifikasie en dienoooreenkomstige kognitiewe ontwikkeling is 'n ervaringsbron wat onontbeerlik is vir verrykende onderwys (vergelyk paragraaf 3.2.2.2). Die ontwikke- ling van die kind staan in noue verband met die ouer se onderwysagtergrond. Die ouer kan slegs sy kind kognitief ondersteun indien hyself toegerus en geskoold is.

4.5 HIPOTESES EN ANALISES VAN DIE OUER AS DETERMINANT VAN ONDERWYS- STANDAARDE

4.5.1 Verskille tussen geslagte ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.2(a) en 4.2(b) volg dit dat HoT verwerp word en HaT ondersteun word op die 1% beduida- dendheidspeil. Die manlike en vroulike geslag verskil dus in hul beskouing ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde.

Verder: Op enkelveranderlike vlak word Hot verwerp ten gunste van Hat2. Uit die gemiddelde skaaltel- ling blyk dit dat die vroulike geslag die ouer as determinant van onderwysstandaarde, belangriker ag as die manlike geslag. 'n Moontlike verklaring hiervoor is dat die vrou as moeder 'n hoër premie plaas op die rol van die ouer. As gevolg van die feit dat die vrou al hoe meer divers moet optree in beide werk- en huissituasie, is sy meer bewus van die belangrikheid van die ouerrol aangesien die misplasing hiervan vir haar duideliker na vore tree as vir die man wat nie altyd die noue kontak met kinders handhaaf nie.
TABEL 4.2(a) Hipoteses ten opsigte van geslag as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoT</td>
<td>Die vektoe van die gemiddelde skaaltellings van die manlike geslag in vergelyking met die vroulike geslag verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>Hotelling T-kwadraat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaT</td>
<td>Die vektoe van die gemiddelde skaaltellings van die manlike geslag in vergelyking met die vroulike geslag verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>Hot</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van die manlike geslag in vergelyking met die vroulike geslag ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>Student t-toets</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat1</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van die manlike geslag in vergelyking met die vroulike geslag ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat2</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van die manlike geslag in vergelyking met die vroulike geslag ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

TABEL 4.2(b) Beduidendheid van verskille tussen manlike en vroulike geslag ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GE-MIDDELD X</th>
<th>STANDAARD-AFWYKING S</th>
<th>P-WAARDE (HOTELLING) (T²)</th>
<th>P-WAARDE (STUDENT t)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Manlik</td>
<td>816</td>
<td>71,58</td>
<td>8,70</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,000**</td>
</tr>
<tr>
<td>Vroulik</td>
<td>465</td>
<td>74,02</td>
<td>8,26</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

** Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.5.2 Verskille tussen taalgroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.3(a) en 4.3(b) volg dit dat HoT verwerp word en HaT ondersteun word op die 1% beduidendheidspeil. Dit wil dus voorkom dat Afrikaanssprekendes en Engelsprekendes verskil ten opsigte van die algemene persepsie van onderwysstandaarde.
Op enkelveranderlike vlak word Hot nie verwerp nie. Geen verdere uitspraak kan dus oor hierdie veranderlike gemaak word nie.

**TABEL 4.3(a) Hipoteses ten opsigte van taalgroepe as onafhanklike veranderlike**

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoT</td>
<td>Die vektores van die gemiddelde skaaltellings van Afrikaanssprekendes in vergelyking met Engelssprekendes verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>Hotelling T-kwadraat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaT</td>
<td>Die vektores van die gemiddelde skaaltellings van Afrikaanssprekendes in vergelyking met Engelssprekendes verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>Hot</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van Afrikaanssprekendes in vergelyking met Engelssprekendes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>Student t-toets</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat1</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van Afrikaanssprekendes in vergelyking met Engelssprekendes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat2</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van Afrikaanssprekendes in vergelyking met Engelssprekendes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABEL 4.3(b) Beduidendheid van verskille tussen taalgroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Taalgroep</th>
<th>N</th>
<th>GE-MIDDELD X</th>
<th>STANDAARD-AFWYKING S</th>
<th>P-WAARDE (HOTELLING) (T²)</th>
<th>P-WAARDE (STUDENT t)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Afrikaanssprekendes</td>
<td>908</td>
<td>72,31</td>
<td>8,97</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,388</td>
</tr>
<tr>
<td>Engelssprekendes</td>
<td>358</td>
<td>72,74</td>
<td>7,63</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

** Beduidend op die 1%-peil van betekenis
4.5.3 Verskille tussen kwalifikasiegroepes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabel 4.4(a) en 4.4(b) kan afgelei word dat daar statisties beduidende verskille tussen die verschillende kwalifikasiegroepes bestaan ten opsigte van die agt fasette van onderwysstandaarde gesamentlik getoets. HoM word verwerp en HaM word ondersteun op die 1%-beduidendheidspeil. Op enkelveranderlike vlak word HoA verwerp en HaA ondersteun op die 1%-beduidendheidspeil. Verder volg dit ook dat HoS verwerp word ten gunste van HaS1 en HaS2.

Respondente met diplomakwalifikasies [Groep 2, Tabel 4.4(b)] beskou die ouer as belangriker as responde­nte met St. 10- en laer kwalifikasies [Groep 1, Tabel 4.4(b)]. So ook beskou hulle die ouer as belang­riker as respondentie met nagraadse kwalifikasies [Groep 4, Tabel 4.4(b)].

Die moontlike verklaring hiervoor is dat respondente met diplomakwalifikasies (hetsy onderwysgerig of andersins), meer praktikgerig is en die ouer weens sy rol as primêre opvoeder, sien as 'n voor die hand liggende bron van verandering/verbetering.

TABEL 4.4(a) Hipoteses ten opsigte van kwalifikasies as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van die vier kwalifikasiegroepes verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td>HoM</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HaM</td>
<td></td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van die vier kwalifikasiegroepes verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>HoA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die vier kwalifikasi­egroepes verskil nie statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.</td>
<td>ANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td>HaA</td>
<td></td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die vier kwalifikasi­siegroepes verskil wel statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
HoS Die gemiddelde skaaltellings van die vier kwalifikasiegroepe paarsgewys vergelyk ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.

HaS1 In die paarsgewyse vergelykings van die vier kwalifikasiegroepe is die gemiddelde skaaltelling van die eerste kwalifikasiegroep statisties beduidend hoër.

HaS2 In die paarsgewyse vergelykings van die vier kwalifikasiegroepe is die gemiddelde skaaltelling van die eerste kwalifikasiegroep in vergelyking met die tweede kwalifikasiegroep statisties beduidend laer.

TABEL 4.4(b) Beduidendheid van verskille tussen kwalifikasiegroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GE-</th>
<th>STAN-</th>
<th>P-WAARDE</th>
<th>P-WAARDE</th>
<th>VERSKIL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>MIDDEL</td>
<td>DAARD-</td>
<td>(WILKS-LAMBDA)</td>
<td>(ANOVA)</td>
<td>(SCHEFFE)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>AFWYKING</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>St 10 en laer</td>
<td>86</td>
<td>70,71</td>
<td>10,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td>[2 &gt; 1]</td>
</tr>
<tr>
<td>Diploma</td>
<td>373</td>
<td>73,69</td>
<td>8,37</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,005**</td>
<td>[2 &gt; 4]</td>
</tr>
<tr>
<td>B-graad</td>
<td>253</td>
<td>72,25</td>
<td>8,83</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nagraadse kwalifikasie</td>
<td>569</td>
<td>72,02</td>
<td>8,38</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.5.4 Verskille tussen professionele groepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.5(a) en 4.5(b) kan afgelei word dat daar statisties beduidende verskille tussen die verskillende professionele groepe bestaan ten opsigte van die agt fasette van onderwysstandaarde gesamentlik getoets. HoM word verwerp en HaM word ondersteun op die 1%-beduidendheidspeil.

Op enkelveranderlike vlak word HoA verwerp en HaA ondersteun op die 1%-beduidendheidspeil. Hieruit volg dit ook dat HoS verwerp word en HaS1 sowel as HaS2 ondersteun word.
Senior onderwyseresse [Groep 4, Tabel 4.5(b)] beskou die ouer as belangriker as volksraadslede, sakemanne en bestuursraadslede [Groepe 2, 3 en 5 respektiewelik, Tabel 4.5.(b)]. Daarenteen beskou skoolhoofde [Groep 1, Tabel 4.5(b)] die ouer belangriker as sakemanne en bestuursraadslede [Groepe 3 en 5 respektiewelik, Tabel 4.5(b)].

Die moontlike verklaring hieroor is dat 'n onderwyseres in haar rol as moeder, besef dat die ouer moreel, sosiaal en kognitief betekenisvolle insette lever tot die kind en sy algemene ontwikkeling. Skoolhoofde besef ook uit die aard van hulle rol, watter waardevolle insette ouers lever ten opsigte van hulle kinders se ontwikkeling; positiewe ouerbetrokkenheid word deur skoolhoofde hoog aangeskryf.

TABEL 4.5(a) Hipoteses ten opsigte van professionele groepe as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van vyf professionele groepe verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van vyf professionele groepe verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>HoA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van vyf professionele groepe verskil nie statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.</td>
<td>ANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van vyf professionele groepe verskil wel statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HoS</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van vyf professionele groepe paargewys vergelyk ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>SCHEFFÉ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaS1</td>
<td>In die paargewyse vergelykings van vyf professionele groepe is die gemiddelde skaaltelling van die eerste professionele groep in vergelyking met die tweede professionele groep statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaS2</td>
<td>In die paargewyse vergelykings van vyf professionele groepe is die gemiddelde skaaltelling van die eerste professionele groep in vergelyking met die tweede professionele groep statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Beduidendheid van verskille tussen professionele groepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Skoolhoof</th>
<th>407</th>
<th>73,19</th>
<th>7,91</th>
<th>P-WAARDE (WILKS-LAMBDA)</th>
<th>P-WAARDE (ANOVA)</th>
<th>VERSKIL (SCHIFFÉ)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Volksraadslid</td>
<td>42</td>
<td>69,74</td>
<td>7,44</td>
<td></td>
<td></td>
<td>4 &gt; 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sakeman</td>
<td>181</td>
<td>70,08</td>
<td>9,23</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,000**</td>
<td>4 &gt; 5</td>
</tr>
<tr>
<td>Snr onderwyseres</td>
<td>405</td>
<td>74,36</td>
<td>8,19</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 &gt; 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Bestuursraadslid</td>
<td>246</td>
<td>70,35</td>
<td>9,21</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 &gt; 5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidendheid op die 1%-peil van betekenis**

4.5.5 Verskille tussen betrokkenheid by hoër- en laerskole ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.6(a) en 4.6(b) volg dit dat HoT verwerp word en HaT ondersteun word op die 1%-beduidendheidspeil. Op enkelveranderlike vlak word Hot nie verwerp nie.

Geen verdere uitsprake kan oor hierdie veranderlike gemaak word nie. Betrokkenheid by hetsy Hoër- of Laerskole toon geen verskil ten opsigte van persepsies van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.

**TABEL 4.6(a) Hipoteses ten opsigte van betrokkenheid by Hoër- en Laerskole as onafhanklike veranderlike**

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van betrokkenes by Hoërskole in vergelyking met betrokkenes by Laerskole verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>Hotelling T-kwadraat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van betrokkenes by Hoërskole in vergelyking met betrokkenes by Laerskole verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
TABEL 4.6(b) Beduidendheid van verskille tussen betrokkenheid by Hoër- en Laerskole ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GE-MIDDELD X</th>
<th>STANDAARD-AFWYKING S</th>
<th>P-WAARDE (HOTELLING) (T²)</th>
<th>P-WAARDE (STUDENT t)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hoërskole</td>
<td>483</td>
<td>72,90</td>
<td>8,23</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,769</td>
</tr>
<tr>
<td>Laerskole</td>
<td>568</td>
<td>73,06</td>
<td>8,64</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.5.6 Verskille tussen betrokkenes by verskillende skoolmodelle ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.7(a) en 4.7(b) kan afgelei word dat daar statisties beduidende verskille tussen die verskillende modelgroepes bestaan ten opsigte van die acht fasette van onderwysstandaarde gesamentlik getoets. HoM word verwerp en HaM word ondersteun op die 1%-beduidendheidspeil.

Op enkelveranderlike vlak word HoA nie verwerp ten gunste van HaA nie. Volgens die betrokkenes by die verskillende skoolmodelgroepes dui die gemiddelde skaaletatings aan dat daar nie statistiese beduidende verskille tussen respondentes se beskouinge bestaan ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.
### TABEL 4.7(a) Hipoteses ten opsigte van betrokkenheid by skoolmodelle as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van betrokkenes by die vier skoolmodelle verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van betrokkenes by die vier skoolmodelle verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>HoA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van betrokkenes by die vier skoolmodelle verskil nie statisties beduidend ten opsigte van dié ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.</td>
<td>ANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van betrokkenes by die vier skoolmodelle verskil wel statisties beduidend ten opsigte van dié ouer as determinant van onderwysstandaarde.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HoS</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van betrokkenes by die vier skoolmodelle paarsgewys vergelyk ten opsigte van dié ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>SCHEFFÉ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaS1</td>
<td>In die paarsgewyse vergelykings van betrokkenes by die vier skoolmodelle is die gemiddelde skaaltelling van die eerste skoolmodelgroep in vergelyking met die tweede skoolmodelgroep statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaS2</td>
<td>In die paarsgewyse vergelykings van betrokkenes by die vier skoolmodelle is die gemiddelde skaaltelling van die eerste skoolmodelgroep in vergelyking met die tweede skoolmodelgroep statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
TABEL 4.7(h) Beduidendheid van verskille tussen betrokkenes by verskillende skoolmodelle ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GE- MID-</th>
<th>STAN-</th>
<th>P-WAARDE</th>
<th>P-WAARDE</th>
<th>VERSKIL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>DELD X</td>
<td>DAARD-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>AFWYKING S</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Model A</td>
<td>31</td>
<td>68,94</td>
<td>6,71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Model B</td>
<td>96</td>
<td>73,48</td>
<td>8,04</td>
<td></td>
<td>0,000**</td>
<td>0,058</td>
</tr>
<tr>
<td>Model C</td>
<td>814</td>
<td>73,06</td>
<td>8,52</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,058</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Status quo</td>
<td>102</td>
<td>73,01</td>
<td>8,73</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.5.7 Verskille tussen ouderdomsgroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.8(a) en 4.8(b) kan afgelei word dat HoM verwerp word en HaM ondersteun word op die 1%-beduidendheidspeil. Daar bestaan statisties beduidende verskille tussen die verskillende ouderdomsgroepe ten opsigte van die agt fasette van onderwysstandaarde gesamentlik getoets.

Op enkelveranderlike vlak word HoA ondersteun.Daar is geen verskil tussen respondente van die drie verskillende ouderdomsgroepe se beskouing oor die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie. Geen verdere uitsprake kan dus oor hierdie veranderlike gemaak word nie.

TABEL 4.8(a) Hipoteses ten opsigte van ouderdomsgroepe as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoM</td>
<td>Die vekture van die gemiddelde skaaltellings van drie ouderdomsgroepe verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaM</td>
<td>Die vekture van die gemiddelde skaaltellings van drie ouderdomsgroepe verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Enkel-veranderlike HoA Die gemiddelde skaaltellings van die drie ouer- verskille domsgroepe verskil nie statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.

HaA Die gemiddelde skaaltellings van die drie ouer-domsgroepe verskil wel statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde.

HoS Die gemiddelde skaaltellings van die drie ouer-domsgroepe paarsgewys vergelyk ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.

HaS1 In die paarsgewyse vergelykings van die drie ouer-domsgroepe is die gemiddelde skaalsetting van die eerste ouerdomsgroep in vergelyking met die tweede ouerdomsgroep statisties beduidend hoër.

HaS2 In die paarsgewyse vergelykings van die drie ouer-domsgroepe is die gemiddelde skaalsetting van die eerste ouerdomsgroep in vergelyking met die twee- de ouerdomsgroep statisties beduidend laer.

<table>
<thead>
<tr>
<th>TABEL 4.8(b) Beduidendheid van verskille tussen ouerdomsgroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>N</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>0-35 jaar</td>
</tr>
<tr>
<td>36-49 jaar</td>
</tr>
<tr>
<td>50+ jaar</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.5.8 Verskille tussen woonplekgroepete ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.9(a) en 4.9(b) kan afgelei word dat daar statisties beduidende verskille tussen die verskillende permanente woonplekgroepete bestaan ten opsigte van die agt fasette van onderwysstandaarde gesamentlik getoets. HoM word verwerp en HaM word ondersteun op die 1%-beduidendheidspeil.
Op enkelveranderlike vlak word HoA nie verwerp nie. Daar is geen verskille tussen respondente van die verskillende permanente woonplekgroepe se beskouinge oor die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.

Geen verdere uitsprake kan dus oor hierdie veranderlike gemaak word nie.

**TABEL 4.9(a) Hipoteses ten opsigte van permanente woonplek as onafhanklike veranderlike**

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van drie permanente woonplekgroepe verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van drie permanente woonplekgroepe verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>HoA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die drie permanente woonplekgroepe verskil nie statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.</td>
<td>ANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die drie permanente woonplekgroepe verskil wel statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HoS</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die drie permanente woonplekgroepe paarsgewys vergelyk ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>SCHEFFÉ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaS1</td>
<td>In die paarsgewyse vergelykings van die drie permanente woonplekgroepe is die gemiddelde skaaltelling van die eerste permanente woonplekgroep in vergelyking met die tweede permanente woonplekgroep statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaS2</td>
<td>In die paarsgewyse vergelykings van die drie permanente woonplekgroepe is die gemiddelde skaaltelling van die eerste permanente woonplekgroep in vergelyking met die tweede permanente woonplekgroep statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
TABEL 4.9(b) Beduidendheid van verskille tussen permanente woonplekgroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th>Woonplek</th>
<th>N</th>
<th>GE-MIDDELD X</th>
<th>STANDAARD-AFWYKING</th>
<th>P-WAARDE (WILKS LAMBDA)</th>
<th>P-WAARDE (ANOVA)</th>
<th>VERSKIL (SCHEFFE)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stedelik</td>
<td>847</td>
<td>72,50</td>
<td>8,45</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Semi-stedelik</td>
<td>247</td>
<td>72,49</td>
<td>9,18</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,939</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Platteland</td>
<td>187</td>
<td>72,26</td>
<td>8,65</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.5.9 Verskille tussen Christelike- en ander godsdienstige groepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.10(a) en 4.10(b) volg dit dat HoT verwerp word en HaT ondersteun word op die 1%-beduidendheidspeil. Dit wil voorkom asof daar beduidende verskille is tussen die persepsies van Christelike godsdienstige- en ander godsdienstige groepe ten opsigte van die agt fasette van onderwysstandaarde gesamentlik getoets.

Op enkelveranderlike vlak word Hot nie verwerp nie. Geen verdere uitsprake kan oor hierdie veranderlike gemaak word nie.
### TABEL 4.10(a) Hipoteses ten opsigte van Christelike- en ander godsdienstige groepe as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYwing</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-</td>
<td>HoT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van</td>
<td>Hotelling</td>
</tr>
<tr>
<td>veranderlike</td>
<td></td>
<td>Christelike godsdienstige groepe in vergelyking met</td>
<td>T-kwadraat</td>
</tr>
<tr>
<td>verskille</td>
<td></td>
<td>ander godsdienstige groepe verskil nie statisties</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaT</td>
<td>beduidend ten opsigte van persepsies van onderwys-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>standaarde bestaande uit die agt facette gesamentlik</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>getoets nie.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>HaT Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Christelike godsdienstige groepe in vergelyking met</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ander godsdienstige groepe verskil wel statisties</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>beduidend ten opsigte van persepsies van onderwys-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>standaarde bestaande uit die agt facette gesamentlik</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-</td>
<td>Hot</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van Christelike godsdie-</td>
<td>Student t-</td>
</tr>
<tr>
<td>veranderlike</td>
<td></td>
<td>nstige groepe in vergelyking met ander godsdienstige</td>
<td>toets</td>
</tr>
<tr>
<td>verskille</td>
<td></td>
<td>groepe ten opsigte van die ouer as determinant van</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>onderwysstandaarde verskil nie statisties bedui-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat1</td>
<td>dend nie.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hat2 Die gemiddelde skaaltelling van Christelike god-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>sdienstige groepe in vergelyking met ander godsdienst</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>tige groepe ten opsigte van die ouer as determinant</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>van onderwysstandaarde is statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hat2 Die gemiddelde skaaltelling van Christelike god-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>sdienstige groepe in vergelyking met ander godsdienst</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>tige groepe ten opsigte van die ouer as determinant</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>van onderwysstandaarde is statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### TABEL 4.10(b) Beduidendheid van verskille tussen Christelike- en ander godsdienstige groepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GE-</th>
<th>STANDAARD-</th>
<th>P-WAARDE</th>
<th>P-WAARDE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>MIDDELD</td>
<td>AFWYKING (HOTELLING)</td>
<td>(T²)</td>
<td>(STUDENT t)</td>
</tr>
<tr>
<td>Christelike</td>
<td>220</td>
<td>72,53</td>
<td>8,62</td>
<td>0,001**</td>
<td>0,535</td>
</tr>
<tr>
<td>godsdien</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ander godsdienstige groepe</td>
<td>41</td>
<td>71,68</td>
<td>8,90</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis
4.5.10 Verskille tussen Christelike godsdienstgroepe en groepe met geen godsdienstverband ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.11(a) en 4.11(b) volg dit dat HoT verwerp word en HaT ondersteun word op die 1%-beduidendheidspeil. Die afleiding word gemaak dat daar wel verskille in die percepsies van Christelike godsdienstige groepe teenoor groepe met geen godsdiensverband is ten opsigte van die acht fasette van onderwysstandaarde gesamentlik getoets.

Op enkelveranderlike vlak word Hot nie verwerp nie. Geen verdere uitsprake kan oor hierdie veranderlike gemaak word nie. Ook hierdie godsdiensgroepering se percepsies van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie, alhoewel hulle gemiddelde skaaltellings toegedekt hoog vertoon (72,53 / 69,85).

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van Christelike godsdiensgroepe in vergelyking met groepe met geen godsdiensverband verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die acht fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>Hotelling T-kwadraat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van Christelike godsdiensgroepe in vergelyking met groepe met geen godsdiensverband verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die acht fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>Hot</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van Christelike godsdiensgroepe in vergelyking met groepe met geen godsdiensverband ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>Student t-toets</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat1</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van Christelike godsdiensgroepe in vergelyking met groepe met geen godsdiensverband ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat2</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van Christelike godsdiensgroepe in vergelyking met groepe met geen godsdiensverband ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
TABEL 4.11(b) Beduidendheid van verskille tussen Christelijke godsdiensgroep en groepe met geen godsdiensverband ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GE-MIDDELD X</th>
<th>STANDAARD-AFWYKING S</th>
<th>P-WAARDE (HOTELLING) (T²)</th>
<th>P-WAARDE (STUDENT t)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Christelike godsdiens-</td>
<td>1 220</td>
<td>72,53</td>
<td>8,62</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,167</td>
</tr>
<tr>
<td>groep</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Geen godsdiens-</td>
<td>20</td>
<td>69,85</td>
<td>7,60</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>verband</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.5.11 Verskille tussen verschillende godsdiensgroep ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.12(a) en 4.12(b) kan afgelei word dat HoM verwerp word en HaM ondersteun word op die 1%-beduidendheidspeil. Daar bestaan statisties beduidende verskille tussen die verschillende Christelijke godsdiensgroep ten opsigte van die agt fasetete van onderwysstandaarde gesamentlik getoets.

Op enkelveranderlike vlak word die HoA ondersteun. Geen verdere uitsprake kan dus oor hierdie veranderlike gemaak word nie.

TABEL 4.12(a) Hipoteses ten opsigte van verschillende Christelijke godsdiensgroep as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike</td>
<td>HoM</td>
<td>Die vekteore van die gemiddelde skaaltellings van drie Christelijke godsdiensgroep verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td>verskille</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaM</td>
<td>Die vekteore van die gemiddelde skaaltellings van drie Christelijke godsdiensgroep verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
TABEL 4.12(b) Beduidendheid van verskille tussen verskillende Christelike godsdiensgroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verskille</th>
<th>GE- MID-</th>
<th>STAN- DAARD-</th>
<th>P-WAARDE (WILKS- LAMBDA)</th>
<th>P-WAARDE (ANOVA)</th>
<th>VERSKIL (SCHEFFE)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>AFWYKING S</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Christelik-</td>
<td>96</td>
<td>71,49</td>
<td>9,48</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pinkster</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Christelik-</td>
<td>1 025</td>
<td>72,61</td>
<td>8,57</td>
<td>0,005**</td>
<td>0,463</td>
</tr>
<tr>
<td>Protestants</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Christelik-</td>
<td>99</td>
<td>72,73</td>
<td>8,34</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rooms-Katoliek</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.5.12 Verskille tussen verskillende Christelikgeoriënteerde- en geen godsdiensverbintenisgroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.13(a) en 4.13(b) kan afgelei word dat HoM word verwerp en HaM ondersteun word op die 1%-beduidendheidspeil. Daar bestaan statisties beduidende verskille tussen die verskillende Christelikgeoriënteerde vs godsdiensverbintenisgroepe ten opsigte van die agt fasette van onderwysstandaarde gesamentlik getoets.
Op enkelveranderlike vlak word HoA ondersteun. Geen verdere uitspraak kan dus oor hierdie veranderlike gemaak word nie.

TABEL 4.13(a) Hipoteses ten opsigte van verskillende Christelikgeoriënteerde- en geen godsdiensverbinden-
tenisgroep as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Meer-
veranderlike
verskille | HoM | Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke godsdiensgroeperinge verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie. | MANOVA |
| | HaM | Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke godsdiensgroeperinge verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets. | |
| Enkel-
veranderlike
verskille | HoA | Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gods-
diensgroeperinge verskil nie statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwys-
standaarde nie. | ANOVA |
| | HaA | Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gods-
diensgroeperinge verskil wel statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwys-
standaarde. | |
| | HoS | Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gods-
diensgroeperinge paarsgewys vergelyk ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie. | SCHEFFÉ |
| | HaS1 | In die paarsgewyse vergelykings van die vergeleke godsdiensgroeperinge is die gemiddelde skaaltelling van die eerste godsdiensgroep in vergelyking met die tweede godsdiensgroep statisties beduidend hoër. | |
| | HaS2 | In die paarsgewyse vergelykings van die vergeleke godsdiensgroeperinge is die gemiddelde skaaltelling van die eerste godsdiensgroep in vergelyking met die tweede godsdiensgroep statisties beduidend laer. | |
TABEL 4.13(b) Beduidendheid van verskille tussen verskillende Christelikgeoriënteerde- en geen goddiensverbintenisgroepes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GE-MIDDEL</th>
<th>STANDAARD-AFWYKING</th>
<th>P-WAARDE (WILKS-LAMBDA)</th>
<th>P-WAARDE (ANOVA)</th>
<th>VERSKIL (SCHEFFÉ)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Christelik-Pinkster</td>
<td>96</td>
<td>71,49</td>
<td>9,48</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Christelik-Protestants</td>
<td>1025</td>
<td>72,61</td>
<td>8,57</td>
<td>0,000**</td>
<td>0,327</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Christelik-Rooms-Katoliek en ander</td>
<td>99</td>
<td>72,73</td>
<td>8,34</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Geen goddiens-verbintenis</td>
<td>20</td>
<td>69,85</td>
<td>7,60</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

Gevolgtrekking: Dit blyk uit voorgaande gemiddelde skaaltellings [vergelyk Tabelle 4.10(a), 4.10(b), 4.11(a), 4.11(b), 4.12(a), 4.12(b), 4.13(a) en 4.13(b)] dat daar tussen verskillende goddiensgroepes wel statisties beduidende verskille bestaan ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde, veral as die volgende groepes vergelyk word:

- Christelike- vs ander goddiensstige groepes
- Christelike- vs groepes met geen goddiensverband
- verskillende Christelike goddiensgroepes vergelyk met mekaar
- verskillende Christelikgeoriënteerde- vs geen goddiensverbintenisgroepes

Daar bestaan egter geen statistiese beduidende verskille tussen die vergeleke goddiensgroepes en/of vs geen goddiensverbandsgroepes [vergelyk weereens Tabelle 4.10(a) tot 4.13(b)] ten opsigte van persepsies van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.

4.5.13 Verskille tussen huwelikstaatgroepes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.14(a) en 4.14(b) volg dit dat HoT nie verwerp word op die 5%-beduidendheidspeil nie. Ook op enkelveranderlike vlak word die Hot ook nie verwerp nie.

Geen verdere uitsprake kan oor hierdie veranderlike gemaak word nie.
**TABEL 4.14(a) Hipoteses ten opsigte van huwelikstatus as onafhanklike veranderlike**

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van getroudes in vergelyking met groepe met ander huwelikstaatgroepie verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>Hotelling T-kwadraat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van getroudes in vergelyking met groepe met ander huwelikstaatgroepie verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>Hot</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van getroudes in vergelyking met groepe met ander huwelikstaatgroepie ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>Student t-toets</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat1</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van getroudes in vergelyking met groepe met ander huwelikstaatgroepie ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat2</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van getroudes in vergelyking met groepe met ander huwelikstaatgroepie ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABEL 4.14(b) Beduidendheid van verskille tussen getroudes en ander huwelikstaatgroepie ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GEMIDDELD X</th>
<th>STANDEAARD-AFWYKING S</th>
<th>P-WAARDE (HOTELLING) (T²)</th>
<th>P-WAARDE (STUDENT t)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Getroudes</td>
<td>1 133</td>
<td>72,40</td>
<td>8,60</td>
<td>0,286</td>
<td>0,482</td>
</tr>
<tr>
<td>Ander huwelikstaatgroepie</td>
<td>148</td>
<td>72,93</td>
<td>8,79</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.5.14 Verskille tussen getroudes en ongetroudes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.15(a) en 4.15(b) volg dit dat HoT nie verwerp word op die 5%-beduidendheidspeil nie. Op enkelveranderlike vlak word Hot ook nie verwerp nie.

Geen verdere uitsprake kan oor hierdie veranderlike gemaak word nie.
### TABEL 4.15(a) Hipoteses ten opsigte van huwelikstatus as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>HoT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van getroudes in vergelyking met ongetroudes verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>Hotelling T-kwadraat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van getroudes in vergelyking met ongetroudes verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>Hot</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van getroudes in vergelyking met ongetroudes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>Student t-toets</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat1</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van getroudes in vergelyking met ongetroudes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat2</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van getroudes in vergelyking met ongetroudes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### TABEL 4.15(b) Beduidendheid van verskille tussen getroudes en ongetroudes ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th>GE-</th>
<th>STANDAARD-</th>
<th>P-WAARDE</th>
<th>P-WAARDE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MIDDELD</td>
<td>AFWYKING</td>
<td>(HOTELLING)</td>
<td>(STUDENT t)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td>(T²)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Getroudes</td>
<td>133</td>
<td>72,40</td>
<td>8,60</td>
</tr>
<tr>
<td>Ongetroudes</td>
<td>77</td>
<td>73,13</td>
<td>8,90</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### 4.5.15 Verskille tussen verskillende gesinsgroottes [A] ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.16.1(a) en 4.16.1(b) blyk dit dat daar statisties geen verskille bestaan tussen die persepsies van die vergeleke gesinsgroottegroepie ten opsigte van onderwysstandaarde en ouers as determinante van onderwysstandaarde nie. HoM word op meerveranderlike vlak, en HoA op enkelveranderlike vlak ondersteun.

Geen verdere uitsprake kan dus oor hierdie veranderlike gemaak word nie.
<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer-veranderlike verskille</td>
<td>H0M</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkel-veranderlike verskille</td>
<td>H0A</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes verskil nie statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.</td>
<td>ANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes verskil wel statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>H0S</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes paarsgewys vergelyk ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>SCHEFFÉ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaS1</td>
<td>In die paarsgewyse vergelykings van die vergeleke gesinsgroottes is die gemiddelde skaaltelling van die eerste gesinsgroottegroep in vergelyking met die tweede gesinsgroottegroep statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaS2</td>
<td>In die paarsgewyse vergelykings van die vergeleke gesinsgroottes is die gemiddelde skaaltelling van die eerste gesinsgroottegroep in vergelyking met die tweede gesinsgroottegroep statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
TABEL 4.16.1(b) Beduidendheid van verskille tussen verskillende gesinsgroottes [A] ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th>N</th>
<th>GE-MID-DELD X</th>
<th>STAAN-DAR-APWYKING S</th>
<th>P-WAARDE (WILKS-LAMBDA)</th>
<th>P-WAARDE (ANOVA)</th>
<th>VERSKIL (SCHIFFÉ)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>138</td>
<td>72,91</td>
<td>8,83</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>572</td>
<td>72,96</td>
<td>8,68</td>
<td>0,190</td>
<td>0,047*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>524</td>
<td>71,68</td>
<td>8,52</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>73,92</td>
<td>7,64</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Beduidend op die 5%-peil van betekenis

4.5.16 Verskille tussen verskillende gesinsgroottes [B] ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Ook uit tabelle 4.16.2(a) en 4.16.2(b) blyk dit dat daar statisties geen verskille bestaan tussen die persepsies van hierdie gesinsgroottegroep ten opsigte van onderwysstandaarde en ouers as determinante van onderwysstandaarde nie. HoM word dus op meerveranderlike vlak en HoA op enkelveranderlike vlak ondersteun.

Geen verdere uitsprake kan dus oor hierdie veranderlike gemaak word nie.

TABEL 4.16.2(a) Hipoteses ten opsigte van gesinsgrootte [B] as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meer- veranderlike verskille</td>
<td>HoM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaM</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Enkelveranderlike verskille

<table>
<thead>
<tr>
<th>HoA</th>
<th>Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes verskil nie statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>HaA</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes verskil wel statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde.</td>
</tr>
<tr>
<td>HoS</td>
<td>Die gemiddelde skaaltellings van die vergeleke gesinsgroottes paarsgewys vergelyk ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
</tr>
<tr>
<td>HaS1</td>
<td>In die paarsgewyse vergelykings van die vergeleke gesinsgroottes is die gemiddelde skaalting van die eerste gesinsgroottegroep in vergelyking met die tweede gesinsgroottegroep statisties beduidend hoër.</td>
</tr>
<tr>
<td>HaS2</td>
<td>In die paarsgewyse vergelykings van die vergeleke gesinsgroottes is die gemiddelde skaalting van die eerste gesinsgroottegroep in vergelyking met die tweede gesinsgroottegroep statisties beduidend laer.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

TABEL 4.16.2(b) Beduidendheid van verskille tussen verskillende gesinsgroottes [B] ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>GE-MIDDELD X</th>
<th>STANDARDAFWYKINGS</th>
<th>P-WAARDE (WILKS-LAMBDA)</th>
<th>P-WAARDE (ANOVA)</th>
<th>VERSKIL (SCHEFFÉ)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Geen kinders</td>
<td>138</td>
<td>72,91</td>
<td>8,83</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1-2 kinders</td>
<td>572</td>
<td>72,96</td>
<td>8,68</td>
<td></td>
<td></td>
<td>0,142</td>
</tr>
<tr>
<td>3 kinders</td>
<td>383</td>
<td>71,78</td>
<td>8,62</td>
<td>0,162</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4+ kinders</td>
<td>188</td>
<td>72,03</td>
<td>8,18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.5.17 Verskille tussen die taalmediumskole van eie kinders ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.17(a) en 4.17(b) volg dit dat HoT verwerp word en HaT ondersteun word op die 1%-beduidendheidspeil. Dit blyk dus dat daar verskille in persepsies oor onderwysstandaarde bestaan tussen groepe wat onderskeidelik eie kinders in Afrikaansmedium- en Engelsmediumskole het. Op enkelveranderlike vlak word Hot nie verwerp nie.
Geen verdere uitsprake kan oor hierdie veranderlike gemaak word nie. Betrokkenheid by verskillende taalmediumskole beïnvloed nie persepsies van die ouer as determinante van onderwysstandaarde nie.

**TABEL 4.17(a)** Hipoteses ten opsigte van die taalmedium van skole van eie kinders as onafhanklike veranderlike

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meerveranderlike verskille</td>
<td>HoT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van ouers met eie kinders in Afrikaansmediumskole in vergelyking met ouers met eie kinders in Engelsmediumskole verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>Hotelling T-kwadraat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaT</td>
<td>Die vektore van die gemiddelde skaaltellings van ouers met eie kinders in Afrikaansmediumskole in vergelyking met ouers met eie kinders in Engelsmediumskole verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enkelveranderlike verskille</td>
<td>Hot</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van ouers met eie kinders in Afrikaansmediumskole in vergelyking met ouers met eie kinders in Engelsmediumskole ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde verskil nie statisties beduidend nie.</td>
<td>Student t-toets</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat1</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van ouers met eie kinders in Afrikaansmediumskole in vergelyking met ouers met eie kinders in Engelsmediumskole ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend hoër.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hat2</td>
<td>Die gemiddelde skaaltelling van ouers met eie kinders in Afrikaansmediumskole in vergelyking met ouers met eie kinders in Engelsmediumskole ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde is statisties beduidend laer.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABEL 4.17(b)** Beduidendheid van verskille tussen die taalmedium van skole van eie kinders ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde

<table>
<thead>
<tr>
<th>GE-MIDDELD</th>
<th>STANDAARD-AFWYKING</th>
<th>P-WAARDE (HOTELILING) (T²)</th>
<th>P-WAARDE (STUDENT t)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>X</td>
<td>S</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afrikaansmedium</td>
<td>592</td>
<td>72,01</td>
<td>8,92</td>
</tr>
<tr>
<td>Engelsmedium</td>
<td>231</td>
<td>72,74</td>
<td>8,01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis**
4.5.18 Verskille tussen inkomstegroepe ten opsigte van die ouers as determinant van onderwysstandaarde

Uit tabelle 4.18(a) en 4.18(b) volg dit dat daar statisties beduidende verskille bestaan tussen die verschillende inkomstegroepe ten opsigte van die agt fasete van onderwysstandaarde gesamentlik getoets. HoM word verwerp en HaM word ondersteun op die 1%-beduidendheidspeil.

Op enkelveranderlike vlak word HoA verwerp en HaA ondersteun op die 1%-beduidendheidspeil. Hieruit volg dit ook dat HoS verwerp word en HaSI ondersteun word.

Laer inkomstegroepe (onder R60 000 per jaar) [Groep 1, Tabel 4.18(b)] beskou die ouer as belangriker as die hoogste inkomstegroep (R121 000 + per jaar) [Groep 3, Tabel 4.18(b)]. Die middelklasinkomstegroep (R61 000 - R120 000 per jaar) [Groep 2, Tabel 4.18(b)] beskou daarteenoor die ouer ook as belangriker as die hoogste inkomstegroep (R121 000 + per jaar) [Groep 3, Tabel 4.18(b)].

Die moontlike verklaring hiervoor is dat die twee laer inkomstegroepe by gebrek aan finansiële voor- siening, die ouer as enigste bron van aanvulling tot die kind se ontwikkeling en prestasie sien. Die hoër inkomstegroep maak onbewustelik gebruik van hul finansiële vermoëns om die kind te stimuleer deur die aankoop van materiele items en raak so verstrik in hul paging om 'n sekere finansiële stand te handhaaf, dat hulle kontak met die werklikheid verloor en nie besef dat hulleself, as ouer, ook 'n ware bron tot aanvulling van die kind se ontwikkeling is nie.

**TABEL 4.18(a) Hipoteses ten opsigte van inkomstegroepe as onafhanklike veranderlike**

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIE</th>
<th>HIPOTESE</th>
<th>BESKRYWING</th>
<th>TOETS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meerveranderlike verskille</td>
<td>HoM</td>
<td>Die vektoere van die gemiddelde skaaltellings van drie inkomstegroepe verskil nie statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets nie.</td>
<td>MANOVA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HaM</td>
<td>Die vektoere van die gemiddelde skaaltellings van drie inkomstegroepe verskil wel statisties beduidend ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde bestaande uit die agt fasette gesamentlik getoets.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Enkel-veranderlike verskille

<table>
<thead>
<tr>
<th>HoA</th>
<th>Die gemiddelde skaaltellings van drie inkomstegroepe verskil nie statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandarde nie.</th>
</tr>
</thead>
</table>

| HaA | Die gemiddelde skaaltellings van drie inkomstegroepe verskil wel statisties beduidend ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandarde. |

| HoS | Die gemiddelde skaaltellings van drie inkomstegroepe paarsgewys vergelyk ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandarde verskil nie statisties beduidend nie. |

| HaS1 | In die paarsgewyse vergelykings van drie inkomstegroepe is die gemiddelde skaaltelling van die eerste inkomstegroep in vergelyking met die tweede inkomstegroep statisties beduidend hoër. |

| HaS2 | In die paarsgewyse vergelykings van drie inkomstegroepe is die gemiddelde skaaltelling van die eerste inkomstegroep in vergelyking met die tweede inkomstegroep statisties beduidend laer. |

| TABEL 4.18(b) Beduidendheid van verskille tussen inkomstegroepe ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandarde |

| GE- | STAND- | P-WAARDE | P-WAARDE |
| MID- | DAARD- | (WILKS- | (ANOVA) |
| DELD | AFWYKING | LAMBDA) | |
| X | S | |
|---|---|---|---|
| Onder R60 000 p.j. | 488 | 73,36 | 8,85 | [2 > 3] |
| R61 000 - R120 000 p.j. | 595 | 72,63 | 8,12 | 0,000** | 0,000** | [1 > 3] |
| R121 000+ p.j. | 198 | 69,76 | 8,97 | |

**Beduidend op die 1%-peil van betekenis

4.6 SLOT

In hierdie hoofstuk is die data wat uit die vraelyste verkry is, getabuleer, geanaliseer en geïnterpreteer.

In hoofstuk 5 word 'n samevatting en integrasie van hierdie bevindinge en studie gegee. Daar word verder op die beperkings van die ondersoek gewys, moontlike riglyne vir verdere navorsing word gestel en gevolgtrekkings word gemaak.
HOOFSTUK 5

SAMEVATTING, GEVOLG TREKKINGS EN AANBEVELINGS

5.1 KONTEKS VAN DIE ONDERSOEK

In hoofstuk 1 is daar op die belangrikheid van die ouer as determinant van onderwysstandaarde gewys. Die doel van die studie was om ondersoek in te stel na enkele aspekte van die ouer, deur die navorser geïdentificeer, wat belangrik geag mag word vir onderwysstandaarde.

In hoofstuk 2 is 'n uiteensetting van bogenoemde aspekte gegee aan die hand van 'n literatursstudie. Hoofstuk 3 beskryf die navorsingsontwerp en verloop van die ondersoek. Die ontleiding en interpretaasie van die empiriese gegewens is in hoofstuk 4 gedoen. In hierdie hoofstuk word die vernaamste bevindinge saamgevat, gevolgtrekkings word gemaak en enkele riglyne betreffende die ouer word gegee.

5.2 SAMEVATTING VAN BEVINDINGE EN GEVOLG TREKKINGS VOORTSPRUITEND UIT DIE EMPIRIESE ONDERSOEK

Die hoe gemiddelde skaaltellings (Tabel 4.1) wat verkry is uit die aangehegte vraelys en betrekking het op die ouer, dui daarop dat sekere aspekte van die ouer (as determinant van onderwysstandaarde) baie belangrik geag word.

Veral die volgende aspekte word as belangrik geag: motivering deur ouers, ouers se lewensbeskouing, hul gesag en dissipline en die voorsiening van studiefasiliteit deur die kind.

Uit die resultate blyk dit dat daar by die twee geslagte wel 'n verskil tussen mans (gemiddelde skaaltelling 71,58) en dames (gemiddelde skaaltelling 74,02) se siening bestaan oor die ouer as determinant van onderwysstandaarde. Die vroulike geslag ag die ouer as belangriker in die handhawing en uitvoering van onderwysstandaarde as die manlike geslag. Die twee geslagte blyk egter beide positief te wees oor die ouer as determinant [vergelyk Tabel 4.2(a) en 4.2(b)].

Ten opsigte van die taalgroep is daar nie betekenisvolle verskille gevind nie. Afrikaanssprekendes en Engelssprekendes verskil dus nie in hul beskouing oor die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie [vergelyk Tabel 4.3(a) en 4.3(b)].
By die onderskeie betrokkenes by Hoër- en Laerskole bestaan daar nie 'n verskil in hul siening oor die ouer as determinant nie. Beide die twee groepe beskou die ouer as determinant, as belangrik [vergelyk Tabel 4.6(a) en 4.6(b)].

Wat Christelike godsdienstige groepe en ander godsdienstige groepe betref verskil hulle wel ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde. Hul beskouing oor die ouer verskil egter nie [vergelyk Tabel 4.10(a) en 4.10(b)].

Verder blyk dit dat by Christelike godsdiensoverbandsgroepe en groepe met geen godsdiensoverband daar ook 'n verskil bestaan in hul persepsies van onderwysstandaarde. Hul onderskeie beskouinge oor die ouer verskil egter nie [vergelyk Tabel 4.11(a) en 4.11(b)].

Wat huwelikstatus betref bestaan daar nie 'n verskil in getroudes en ander huwelikstaatgroepse se gemiddelde skaalstelling van onderwysstandaarde nie. Beide die groep se persepsies van onderwysstandaarde oor die ouer verskil egter nie [vergelyk Tabel 4.14(a) en 4.14(b)].

Wat getroudes en ongetroudes betref bestaan daar ook nie 'n verskil in hul gemiddelde skaalstelling van onderwysstandaarde nie. Getroudes en ongetroudes verskil ook nie oor die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie [vergelyk Tabel 4.15(a) en 4.15(b)].

Die analyse dui voorts daarop dat taalmediumskole (Afrikaans- en Engelsmedium) van eie kinders 'n verskil toon in persepsies van onderwysstandaarde, maar nie 'n verskil toon in hul beskouing van die ouer nie [vergelyk Tabel 4.17(a) en 4.17(b)].

Kwalifikasiegroepe blyk 'n belangrike rol te speel in die persepsies van onderwysstandaarde sowel as ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde. Ten opsigte van die onderskeie kwalifikasiegroepe is daar betekenisvolle verskille tussen respondente met diplomakwalifikasies (met 'n hoër gemiddelde skaalstelling (73,69) teenoor respondente met 'n st. 10- en laer kwalifikasie (70,71), asook teenoor respondente met 'n nagraadse kwalifikasie (72,02) [vergelyk Tabel 4.4(a) en 4.4(b)].

Ten opsigte van die professionele groepe is ook betekenisvolle verskille gevind. Daar bestaan veral verskille in die gemiddelde skaalstelling van senior onderwyseresse en skoolhoofde teenoor die ander professionele groepe ten opsigte van onderwysstandaarde sowel as die ouer as determinant van onderwysstandaarde. Senior onderwyseresse se gemiddelde skaalstelling (74,36) is hoër as veral volksraadslede, sake­manne en bestuursraadslede. Daar­teenoor is skoolhoofde se gemiddelde skaalstelling (73,19) ook hoër as sake­manne en bestuursraadslede [vergelyk Tabel 4.5(a) en 4.5(b)]. Dus blyk dit dat diegene wat nou
betrokke is by die skoling van die kind, 'n groter bewustheid toon ten opsigte van onderwysstandaarde en die belangrike rol van die ouer.

Betrokkenheid by verskillende skoolmodelle toon dat verskille bestaan in persepsies van onderwysstandaarde maar dat die betrokkenes nie verskille toon teenoor die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie [vergelyk Tabel 4.7(a) en 4.7(b)].

Die onderskeie onderdomsgroepe daarteenoor toon verskille in hul persepsies van onderwysstandaarde maar nie ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie [vergelyk Tabel 4.8(a) en 4.8(b)].

Gesinsgroottes is tweërlei benader. Eerstens is na gesinse gekyk met: geen kinders, 'n klein gesin, 'n mediumgrootte gesin en 'n groot gesin. Tweedens is gekyk na gesinse met geen kinders, twee kinders, drie kinders en vier (plus) kinders onderskeidelik. Daar is nie verskille tussen enige van die groepe ten opsigte van hetsy persepsies van onderwysstandaarde of die ouer as determinant van onderwysstandaarde gevind nie [vergelyk Tabel 4.16.1(a), 4.16.1(b), 4.16.2(a) en 4.16.2(b)].

Inkomstepeilgroepes blyk 'n belangrike rol te speel ten opsigte van beskouinge oor onderwysstandaarde sowel as die ouer as determinant. Die laer inkomstegroep (onder R60 000 per jaar) en gemiddelde inkomstegroep (R61 000 - R120 000 per jaar) se gemiddelde skaaltellings is hoër as die hoër inkomstegroep (R121 000+ per jaar). Hierdie aspek beklemtotoon die feit dat laer inkomstegroepes die fisiese (naamlik die ouer) as belangriker ag as die materiële [vergelyk Tabel 4.18(a) en 4.18(b)].

Wat woonplek betref, bestaan daar nie 'n verskil in die onderskeie groeperinge se gemiddelde skaaltelling ten opsigte van die ouer as determinant nie. Al die onderskeie woonplekgroepe onderskeidelik die ouer ewe in belang van onderwysstandaarde [vergelyk Tabel 4.9(a) en 4.9(b)].

Verskillende Christelike godsdiensgroepes vergelyk met mekaar en ook soos vergelyk met geen godsdiensverbintenisgroepes toon nie 'n verskil in beskouinge van die ouer nie; al die groepes toon 'n positiewe ingesteldheid teenoor die ouer as determinant van onderwysstandaarde [vergelyk Tabelle 4.12(a), 4.12(b), 4.13(a) en 4.13(b)].

Gevolgtrekkings: Die volgende toone geen verskil in sienings ten opsigte van die ouer as determinant van onderwysstandaarde nie:
- taalgroepe
- betrokkenheid by Hoër- en Laerskole
Die volgende aspekte toon wel verskille in sienings ten opsigte van persepsies van onderwysstandaarde:

- Christelike godsdienstige groepe vs ander godsdienstige groepe
- Christelike godsdienstig-verbandsgroepe vs geen godsdienstig-verbandsgroepe
- taalmediumskole (Afrikaans- en Engelsmedium) van elke kinders
- kwalifikasiegroepe
- professionele groepe
- ouderdomsgroepe
- inkomstepeilgroepes

5.3 MOONTLIKE RIGLYNE EN OPVOEDINGSIMPLIKASIES

Die doel met die onderhawige skripsie was om vas te stel hoe belangrik die respondente die ouer as determinant van onderwysstandaarde beskou ten einde riglyne te verkry om positiewe voorstelle te kan maak ten opsigte van vernuwing rondom die ouer as bron tot bevordering en verhoging van onderwysstandaarde. Na aanleiding van die bevindinge in paragraaf 5.2 word die volgende aanbevelings gemaak:

5.3.1 Aanbevelings ten opsigte van die ouer

Die opvoedingsimplikasies wat uit hierdie ondersoek na vore kom impliseer in wese die opvoedingsuitdaging wat na vore kom om die ouer sodanig te rig en te lei dat 'n sinvolle hydrae gemaak kan word tot onderwysstandaarde.

- Aanmoediging en motivering blyk uit Tabel 4.1 'n belangrike aspek van die ouer te wees wat onderwysstandaarde kan beïnvloed. Ooueropleiding in die vorm van oueraande, opvoedkundige lesings en algemene wenke kan die ouer verder inspireer om positief en gestruktureerd te werk te gaan om sy kind sirklik aan te spoor en te orienteer tot pligsgetrouheid en prestasiebehaling. Sodanige opleiding kan terselfdertyd riglyne bied ten opsigte van:
  - die uitoefening van ouerlike gesag en dissipline met betrekking tot hyvoorbmodel vasgestelde studiete, huiswerktoesighouding, ensovoorts asook
  - die voorsiening van studiefasiliteit en huis
-68-

• Daar word ten opsigte van morele waardes van die ouer aanbeveel dat lewensbeschouwing en houding
ten opsigte van norme en standaarde deur middel van gesprekvoering tydens werkswinkelaanhedinge
die ouer se bewustheid van hierdie belangrike aspek verder kan uitbou tot konstruktiewe oriëntering
van sy kind se algehele lewensbeschouwing en houding.

• Ouerbetrokkenheid, 'n aspek wat in nuwe onderwysbedelings sterk na vore kome, moet onvermydelik
sterker beklemtoon word deur onderwysdepartemente, skoolbestuursrade en ouerverenigings. Aksies
moet geloods word wat die belangrikheid van die ouer se rol by hyvoorbeeld funksies by die skool,
by die afrigting van sportaktiwiteite en by die hantering van kultuurprogramme duidelik ten doel stel.
Sodoende kan druk op die onderwyser verlig word wat hom toelaat om sy aandag akademies te ver-
sterk, wat terselfdertyd versterking bied aan die kind in sy klas; dienooreenkomstig verseker ouer-
betrokkenheid by buite-kurrikulêre aangeleenthede aangeleenthede 'n rugsteun wat die kind se spektrum van ontwik-
keling verder verbreed.

5.3.2 Aanbevelings ten opsigte van onderwysstandaarde

Ten einde konstruktiewe riglyne saam te voeg wat onderwysstandaarde in 'n breër perspektief sou om-
skryf, word verwys na die omvattende verslag wat die genoemde agt fasette (vergelyk paragraaf 1.1) se
resultate omskryf. Deur 'n samevoeging van die onderskeie navorsers se aanbevelings kan ten minste
tot enkele bepalings geraak word oor wat onderwysstandaarde rugsteun en sou kon verbeter.

Hierdie bevindinge sal in die gesamentlike projekverslag saamgevat word, getiteld "Persepsies van
Onderwysstandaarde".

5.4 VERDERE NAVORSING

Hierdie ondersoek dui bloot op 'n oorsig wat persepsies betreffende oueraandeel en onderwysstandaarde
uitspel. Verdere navorsing behoort onderneem te word:

• om vas te stel wat oueraanbevelings behels wat 'n verbetering van onderwysstandaarde kan mee-
bring;
• hoe om ouers te skool om moontlik 'n positiewe hydraende rol te lever tot 'n verheffing van onder-
wysstandaarde;
• hoe skole te werk kan gaan om ouers te benut tot positiewe en konstruktiewe deelgenote van die
skoollewe van hul kinders; en
• hoe kinders georiënteer kan word (selfs in 'n pluralistiese skoolsituasie), om die belangrikheid van
5.5 TEKORTKOMINGE VAN DIE STUDIE

Die volgende tekortkominge word in hierdie studie ondervind.

- Slegs een faset, naamlik die ouer as determinant van onderwysstandaarde, is in hierdie skripsie beskryf. Die ander fasette (vergelyk paragraaf 1.1) is ter insae by die Randse Afrikaanse Universiteit beskikbaar. As gevolg van die omvang van die projek kon ook slegs 'n beperkte aantal items ten opsigte van die ouer in die vraelys ingesluit word. Die items wat wel ingesluit was, blyk egter die onderwerp goed te dek.

- 'n Steekproef is gedoen en vraelyste is nie landswyd uitgestuur nie; alle bevolkings- en rassegroepe is ook nie deur die steekproef gedeel nie.

- Onderhoude met die respondente oor hierdie spesifieke items kon die waarde van die ondersoek verder verhoog hê.

- Ander onafhanklike veranderlikes kon bykomend tot die spesifieke groeperings gevoeg word, maar weens die beperkte omvang van die studie kon slegs 'n beperkte aantal onafhanklike veranderlikes oorweeg word.

- Subjektiwiteit van die navorser beïnvloed die aard en omvang van items in die vraelys asook interpretasie van die gegewens en voortspruitende gevolgtrekkings.

Daarbenewens is dit nie moontlik om uit die bevindinge van hierdie skripsie 'n samestelling of definisie te kan gee van wat onderwysstandaarde behels nie (vergelyk paragraaf 1.4.2). Vir dié doel word verwys na die omvattende verslag rakende onderwysstandaarde wat ter insae ook beskikbaar is by die Randse Afrikaanse Universiteit.

5.6 SLOT

Dit is verblydend dat respondente sekere aspekte van die ouer (vergelyk Tabel 4.1) as positiewe aangeleenthede beskou wat inderdaad verband hou met die opheffing van onderwysstandaarde.

Indien die ouer dus 'n integrale regmatige plek volstaan in die skoollewe van sy kind, kan dit 'n hoek-
steen vorm wat tot kerngesonde onderwysstandaarde lei. Dit kan uiteindelik uitkring tot 'n kwalitatiewe lewensstyl in skoolkringe wat onontbeerlik is vir die gesonde voortbestaan van enige skool en dit wat binne skoolgrense moet plaasvind.

Die bestudering van die aspek die ouer as faset van onderwysstandaarde in 'n hedendaagse pluralistiese samelewing in Suid-Afrika, bied talle uitdagings, maar ook 'n aantal probleme. Om voorstelle en aanbevelings te rig in tye waar skoolmodelrolle nog ten volle gedefinisieer en ontleed moet word, blyk bykomende oriëntering tot wysiging en verandering te wees.

Harde werk lê voor vir beide onderwysopvoeders/-beplanners sowel as die ouer. Dit is elke landsburger se plig om te volhard in die roeping om die kind van vandag sodanig voor te berei vir die lewe wat voorlê dat die kind ten volle en ten beste toegerus is om homself te kan handhaaf in 'n steeds veranderende wêreld.
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Dear Madam/Sir

A research team from this department is currently engaged in a project concerning the question of Educational Standards. As you know, this is currently a critical issue widely discussed in Education. Questions which arise are: What are Educational Standards in reality? What is most influential in determining these standards? What is the least influential? These questions, we believe, necessitates scientifically researched answers which would help to clarify and understand this concept.

You are a member of a particular selected group of people whom we regard as people who have significant insight and judgement about this concept. It would be greatly appreciated if you would be kind enough to co-operate and answer the questions which follow to the best of your ability. The questionnaire should not take up more than 20 minutes of your time. Thank you.

Let us briefly consider the following before you start:

1. There are no right or wrong answers - only your own opinion.

2. Please respond to ALL questions.

3. If you would like to change an answer, do so by clearly crossing out the incorrect response.

4. We do not require your name or address. This questionnaire remains anonymous.

Thank you.

2/...
5. **Pos asseblief hierdie vraelys in die gefrankeerde koevert wat voorsien is sodra u klaar is. Ons moet dit nie later nie as 25 Mei 1992 terugontvang.

Please return this questionnaire by **post** in the stamped envelope supplied **on completion** thereof. All questionnaires must be returned and received by 25 May 1992.

Ons opregte dank en waardering vir u deelname.
Thank you for your appreciated participation.

---

J.C. KOK (PROJEKLEIER/PROJECT LEADER)
C.P.H. HYBURGH
M.P. VAN DER HERWE
1992
SAL U ASSEBLIEF DIE VOLGENDE BESONDERHEDE IN VERBAND MET USELF VERSTREK KINDLY COMPLETE THE FOLLOWING PERSONAL PARTICULARS

MERK MET 'N "X"  
MARK WITH AN "X"

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kantoorgebruik/Office use</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kaartnommer/Card number</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Geslag/Gender:  
Manlik/Male  
Vroulik/Female

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
</tr>
</thead>
</table>

2. Watter taal beskou u as u huistaal?  
Which language do you regard as your home language?

- Afrikaans  
- Engels/English  
- Ander/Other

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
</tr>
</thead>
</table>

3. U hoogste onderwyskwalifikasie:  
Your highest educational qualification:

- Laer as St. 10/Lower than Std 10  
- St. 10/Std 10  
- Diploma na St. 10/Diploma after Std 10  
- B-graad/B-degree  
- Nagraadse kwalifikasie/Post graduate qualification

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
</table>

4. Ek vul hierdie vraelys in as:  
I am completing this questionnaire as:

- 'n Skoolhoof/A principle  
- 'n Volksraadslid/A member of Parliament  
- 'n Sakeman/A businessman  
- 'n Senior onderwyseres/A senior female teacher  
- 'n Bestuursraadslid van 'n skool/A member of the board of management of a school

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
</table>
5. Indien u in vraag 4 aangetoon het dat u 'n skoolhoof, senior onderwyser of 'n bestuursraadslid is:
If you indicated that you are a principal, senior female teacher or a member of the board of management at question 4:

a. is u betrokke by 'n:
are you involved at a:

Hoërskool (Sekondere skool)/High school (Secondary school)  
Laerskool (Primère skool)/Primary school  

b. by watter skoolmodel is u tans betrokke?
with which school model are you presently associated?

Model A (Privaat skool/Private school)  
Model B (Staatskool met eie toelatingsbeleid/ Government school with own admittance policy)  
Model C (Staatsondersteunde skool/ Semi-private school)  
Status quo (skool/school)  

6. Wat is u ouderdom?/What is your age?

7. Watter een van die volgende beskryf u permanente woonplek die beste?
Which of the following best describes your permanent place of residence?

Stedelik/Urban  
Semi-stedelik/Semi-urban  
Platteland/Rural  

8. Watter een van die volgende beskryf u godsdienstige verbintenis die beste?
Which of the following best describes your religious commitment?

Christelik - Pinkstergeoriënteerd/  
Christelik - Pentecostal orientation  

Christelik - Protestants/  
Christelik - Protestant  

Christelik - Rooms-Katoliek/  
Christelik - Roman Catholic
| **Christelik – ander/ Christian – other** | 4 |
| **Ortodoks/Orthodox** | 5 |
| **Islam/Islam** | 6 |
| **Joods/Jewish** | 7 |
| **Ander/Other** | 8 |
| **Gaan Godsdienstverbintenis/No religious affiliation** | 9 (15) |

9. **U huwelikstaat/Your marital status:**

| **Getroud/Harried** | 1 |
| **Ongetroud/Unmarried** | 2 |
| **Geskeid/Divorced** | 3 |
| **Woon saam/Living together** | 4 |
| **Ander/Other** | 5 (16) |

10. **Hoeveel kinders het u? bv. drie kinders “03”/ How many children do you have? eg. three children “03”**

11. **Indien u skoolgaande kinders het, wat is die taalmedium van die skool wat hulle bywoon? If you have children at school, what is the language medium at the school which they attend?**

| **Afrikaans/Afrikaans** | 1 |
| **Engels/English** | 2 |
| **Dubbelmedium/Dual medium** | 3 |
| **Ander/Other** | 4 |
| **Nie van toepassing/Not applicable** | 5 (19) |

12. **In watter inkomstekategorie sou u seel plaas? In which category of income would you place yourself?**

| **Minder as/Less than R20 000 per jaar/per annum** | 1 |
| **R21 000 – R40 000 per jaar/per annum** | 2 |
| **R41 000 – R60 000 per jaar/per annum** | 3 |
R61 000 - R80 000 per jaar/per annum
R81 000 - R100 000 per jaar/per annum
R101 000 - R120 000 per jaar/per annum
R121 000 - R140 000 per jaar/per annum
R141 000 - R160 000 per jaar/per annum
Meer as/More than R160 000 per jaar/per annum
GR. U OORDEEL DEUR TELKENS 'N KRUISIE TE TREK OP DIE SKAAL WAT BY ELKE VRAAG VOORSIEN IS / HARK YOUR OPINION WITH AN "X" ON THE SCALE PROVIDED FOR EACH QUESTION.

IN WATTER HATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR:
TO WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

1. die bevolkingsdistheid en gehalte van behuising in die bedieningsgebied van die skool?
   the populous and quality of housing in the area serviced by the school?
   minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (21) very important

2. die organisering van die skool soos: vakaanbiedings, opstel van roosters, tye vir buite-muurse aktiwiteite, ens.?
   the organization of the school for instance: presentation of subjects, compiling of rosters, extra curricular activities, etc.?
   minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (22) very important

3. ouers se taalgebruik en kommunikasievermoe?
   the language use of the parents and their ability to communicate?
   minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (23) very important

4. die onderwyser se toewyding tot die professie?
   the teacher’s commitment to the profession?
   minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (24) very important

5. die onderwyser se interpretasie van die sillabusinhoud?
   the teacher’s interpretation of the syllabus content?
   minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (25) very important

6. die bestuur van finansiële aangeleenthede soos: skoolfonds, fondsinsameling, besteding van geld, ens.?
   the financial management of school funds, fund raising efforts, appropriation of funds, etc.?
   minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (26) very important
**IN WATTER HATE DINK U WORD ONDERWYSSSTANDAARDE BEEPAAL DEUR:**
**TO WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:**

7. die ondervyser se deelname aan aktiwiteite buite klasverband soos sy/haar betrokkenheid by sportaktiewiteite, kultuuraktiwiteite, ens.?  
the teacher's participation in extramural activities such as sports activities, cultural activities, etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>9</td>
<td>27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

8. staatsbeheer byvoorbeeld deur departementele beheer soos deur streekkantore en superintendente van ondervy(sinspekteurs), ens.?  
state control for example by departmental control such as regional offices, superintendents of education(inspectors), etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>9</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

9. die werksetiek van die ondervyser soos sy/haar arbeidstrots, deeglikheid, ens.?  
the teacher's work ethics for example: pride in his/her work, thoroughness, etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>9</td>
<td>29</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

10. die beskikbaarheid van skoolvervoer soos kombi's en busse by die skool?  
the availability of school transport such as: combis and busses at school?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>9</td>
<td>30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

11. leerlinge se studiemetodes en studiegewoontes? pupils' methods and habits of study?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>9</td>
<td>31</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

12. die beskikbaarheid van sake-ondernemings soos winkels, motor­hawens, banke, ens. in die bedieningsgebied van die skool?  
business facilities in the area serviced by the school such as shops, garages banks, etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>9</td>
<td>32</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
IN WATTER MATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR:
TO WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

13. die bestuursbekwaamheid van die skoolhoof soos: sy/haar opleiding, aanleg, bestuurstyl, ens.?

the management proficiency of the principal such as: his/her qualifications, talent, management style, etc.?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (33)
less important very important

14. ouers se sosio-ekonomiese status byvoorbeeld: inkomste, beroep, omgewing, ens.?

the socio-economic status of the parents for example: income, professional status, home environment, etc.?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (34)
less important very important

15. departementele dienste byvoorbeeld: Veldskole, Mediadienste, Museumdienste, etc.?

departmental services for example: Veldschools, Media services, Museum services, etc.?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (35)
less important very important

16. geskikte handboeke?
suitable text-books?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (36)
less important very important

17. die leiding wat die skoolhoof aan personeel en leerlinge gee?
the guidance given to teachers and pupils by the principal?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (37)
less important very important

18. die mate waartoe ouers hul kinders aanmoedig, motiveer en bystaan?
the measure in which the parents encourage, motivate and assist their children?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (38)
less important very important
IN WATTE HATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEMAAL DEUR:
TO WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

19. die verskeidenheid studierigtings aangebied in hoërskole soos: Ekonomiese Wetenskappe, Natuurwetenskappe, ens.?
the variety of fields of study offered in high schools for instance: Economic Sciences, Natural Sciences, etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>minder belangrik</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>baie belangrik</th>
<th>(39)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>less important</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>very important</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

20. die onderwyser as 'n voorbeeld vir die leerlinge?
the teacher as an example to pupils?

<table>
<thead>
<tr>
<th>minder belangrik</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>baie belangrik</th>
<th>(40)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>less important</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>very important</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

21. onderwyserverenigings en registrasierade byvoorbeeld: die F.O.R., T.O., ens.?
teachers' associations, councils of registration such as: T.P.C., T.T.A., etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>minder belangrik</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>baie belangrik</th>
<th>(41)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>less important</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>very important</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

22. die leerlinge se voorkennis en ervaring?
the foreknowledge and experience of pupils?

<table>
<thead>
<tr>
<th>minder belangrik</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>baie belangrik</th>
<th>(42)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>less important</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>very important</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

23. kulturele onderrig buite skoolverband in vakke soos: Kuns, Musiek en Danse in die bedieningsgebied van die skool?
education outside the school in the area serviced by the school for example: education in Art, Music and Dance?

<table>
<thead>
<tr>
<th>minder belangrik</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>baie belangrik</th>
<th>(43)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>less important</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>very important</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

24. hulpsienste aan leerlinge met anderstande en leerprobleme?
auxiliary services to disadvantaged and learning-disabled pupils?

<table>
<thead>
<tr>
<th>minder belangrik</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>baie belangrik</th>
<th>(44)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>less important</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>very important</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
To what extent do you think are educational standards determined by:

25. parents' authority and discipline for instance: fixed study hours, rules regarding homework, going out and leisure?

26. the characteristics of the principal with regard to his/her personality, dedication and pride in his/her work?

27. the welfare services in the area serviced by the school for example: social, psychological and welfare organizations?

28. staff management such as: staff appointments, staff development, etc.?

29. adequate nutrition of pupils?
IN WATTE HATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR:
TO WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

30. kommunikasiemedia soos: koerante, tydskrifte, telefone, televisie, radio, ens.? 

communication media in the area serviced by the school for instance: newspapers, magazines, telephones, television, radio, etc.? 
minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (50) very important

31. die doelstellingen wat deur die skool nagestreep word soos: in akademiëse standarde, sportprestaties, ens.? 

the goals set by the school for instance: regarding academic standards, extra-curricular activities, etc.? 
minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (51) very important

32. die voorsiening van studiefasiliteite tuis vir die kind soos: studieplek/-ruimte, beligting, beskikbaarheid van naslaanbronne/tydskrifte? 

the provision of study facilities at home for the child such as: a place to study/area to study, lighting and availability of reference books/magazines? 
minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (52) very important

33. die slaagvereistes per vak vir elke standaard? 

certain pass (promotion) requirements in each subject in every standard?
minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (53) very important

34. finansiële faktore byvoorbeeld: die befondeing van onderwys? 

financial factors for example: the funding of education? 
minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (54) very important
IN WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

35. the availability of non-school sports activities in the area serviced by the school for example: judo, karate, wrestling and body building?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>55</td>
</tr>
</tbody>
</table>

36. the pupils' self-concept for example: their self-confidence, their self-perception, etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>56</td>
</tr>
</tbody>
</table>

37. the expectations and ambitions the parents have with regard to their children such as: academic progression and scholastic achievement?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>57</td>
</tr>
</tbody>
</table>

38. the creation of sports equipment and facilities?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

39. facilities in the area serviced by the school for instance: libraries, museums, show grounds and theaters?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>59</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IN WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

40. the marital status of the parents namely: married, divorced, unmarried?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Answer</th>
<th>Score</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>minder belangrik (less important)</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
<tr>
<td>baie belangrik (very important)</td>
<td>(60)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

41. teachers' salaries?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Answer</th>
<th>Score</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>minder belangrik (less important)</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
<tr>
<td>baie belangrik (very important)</td>
<td>(61)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

42. offering subject syllabi on different levels such as: higher grade, standard grade and lower grade?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Answer</th>
<th>Score</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>minder belangrik (less important)</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
<tr>
<td>baie belangrik (very important)</td>
<td>(62)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

43. the religious character of the school?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Answer</th>
<th>Score</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>minder belangrik (less important)</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
<tr>
<td>baie belangrik (very important)</td>
<td>(63)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

44. prescribed uniforms for pupils?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Answer</th>
<th>Score</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>minder belangrik (less important)</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
<tr>
<td>baie belangrik (very important)</td>
<td>(64)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

45. the teaching methods used by the teacher?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Answer</th>
<th>Score</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>minder belangrik (less important)</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
<tr>
<td>baie belangrik (very important)</td>
<td>(65)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IN WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

46. die beleid in die skool soos: taalmedium, dissipline, prestasie erkennings, ens.?  
the school policy for instance, language medium, discipline, merit awards, etc.?  

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (66)  
less important  very important

47. die gesigter van die onderwyser se verhouding met sy/haar leerlinge?  
the quality of the relationship between the teacher and his/her pupils?  

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (67)  
less important  very important

48. moedertaalonderrig?  
mother/native tongue tuition?  

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (68)  
less important  very important

49. die persoonskwaliteite van leerlinge soos: doelgerigtheid, taakgerigheid, deursettingsvermoe, leergemotiveerdheid, ens.?  
the personality traits of pupils for example, purposefulness, task orientated, perseverance, learning motivation, etc.?  

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (69)  
less important  very important

50. gesofistikeerde toerusting soos: oorhoofse projek tors, videofacilitite, klanktoerusting, ens.?  
sophisticated equipment such as: overhead projectors, sound systems, video facilities, etc.?  

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (70)  
less important  very important
IN WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

51. die beskikbaarheid van basiese dienste soos: skoon water, vullisverwyderring, elektrisiteitsvoorsiening en sanitêre dienste in die bedieningsgebied van die skool?

the availability of basic services in the area serviced by the school for instance: clean water, electricity, refuse removal and sanitary services?

minder belangrik less important 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (71) very important

52. basieseameublement in klaskamers soos: skryfborde, banke, tafels, stoele, ens.?

basic furniture in classrooms such as: blackboards, desks, chairs, etc.?

minder belangrik less important 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (72) very important

53. beskermingsdienste soos: polisie, weermag, brandweer en sekuriteitsdienste in die bedieningsgebied van die skool?

protective services in the area serviced by the school for example: police, the military, the fire department and security services?

minder belangrik less important 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (73) very important

54. die ouers se onderwyskwalifikasies?

the parents' level of education?

minder belangrik less important 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (74) very important

55. een onderwysstelsel byvoorbeeld: een ministerie wat onderwys beheer?

one educational system for example: one ministry controlling education?

minder belangrik less important 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (75) very important
IN WATTE HATE DINK U WOORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPaal DEUR:
TO WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

56. opvoedkundige dienste buite skoolverband soos: ekstra klasse in vakke, remedierende onderrig, ens., in die bedieningsgebied van die skool?

the educational services outside the school in the area serviced by the school for example, extra classes in subjects, remedial teaching, etc.?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (76)
less important very important

57. die ingesteldheid van die onderwyser soos: empatie, sy/haar sensitwiiteit vir elke leerling se probleem, sy/haar opregte belangstelling in mense?

the teacher's stance for instance: his/her empathy, sensitivity towards each pupil's problem, genuine interest in people?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (77)
less important very important

58. leerlingse se intermenslike verhoudings?
the interpersonal relationships of pupils?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (78)
less important very important

59. die beskikbaarheid van skoolkoshuise?
the availability of school hostels?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (6)
less important very important

60. die tydperk van verpligte skoolonderrig?
the period of compulsory school education?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (7)
less important very important
IN WATTE MATE DINK U WOORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR:
TO WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>61. die leerlinge se leesvermoë? the reading ability of pupils?</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>62. die beskikbaarheid van 'n skoolsaal? the availability of a school hall?</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>63. die infrastruktuur soos: paaie, spoorlyne, busse en taxi's die bedieningsgebied van die skool? the infra-structure in the area serviced by the school for example: roads, railway lines, buses and taxis?</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>64. die ontwikkeling van leerlingleiers soos: prefekte, klas- kapteins sportleiers, ens.? the development of student leaders for instance: prefects, class captains, team leaders, etc.?</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>65. ouers se morele waardes soos: hul lewensbeskouing en houding ten opsigte van norme en standaarde? parents' moral values exemplified in their philosophy of life and their attitude toward norms and standards?</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>66. die sillabusinhoud van verskillende vakke? the syllabus content of the various subjects?</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IN WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

67. overseegskaap deur byvoorbeeld: streekraad, skoolraad, bestuursliggame, ens.?

parents' voice for example: through regional councils, school councils, management councils, etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

68. die beskikbaarheid van gesondheidsdienste soos: geneesheere, terapeute, tandartse, hospitale, ens. in die bedieningsgebied van die skool?

health services in the area serviced by the school for example: doctors, therapeutic services, dental services, hospital services etc.?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

69. die leerlinge se kreatiewe en oorspronklike denkvermoëns?

the creativity and originality of pupils?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

70. ouers se betrokkenheid by en ondersteuning van die skool byvoorbeeld: hulp met die aanbied van funksies, afrigting van sport-aktiviteite, hantering van kultuurprogramme, ens.?

parents' involvement with and support of the school for example: assistance with functions, coaching in sporting activities and handling of programmes of a cultural nature?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

71. die aanbieding van skoolprogramme soos: sport, kulturele programme en sosiale aktiwiteite?

the presentation of school programmes such as: sporting activities, cultural programmes and social activities?

<table>
<thead>
<tr>
<th>less important</th>
<th>very important</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
<td>1 2 3 4 5 6 7 8 9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IN WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

72. the provision, maintenance, improvement and security of the school grounds and buildings?

minder belangrik less important

baie belangrik very important

73. the pupils’ readiness for attendance of the formal school?

minder belangrik less important

baie belangrik very important

74. the quality of the classrooms with regard to size, ventilation, heating, etc.?

minder belangrik less important

baie belangrik very important

75. recreational facilities in the area serviced by the school for example: public swimming pools, public parks, picnic spots?

minder belangrik less important

baie belangrik very important

76. the quality of the schools’ administration?

minder belangrik less important

baie belangrik very important

77. the existence of different types of schools such as: agricultural schools, art, ballet and music schools, technical schools, etc.?

minder belangrik less important

baie belangrik very important
IN WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

78. the teacher's management practices in the classroom for example book control, filing system, etc.?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (25) very important

79. the availability of teachers' centres and facilities for further study and training by teachers, etc.?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (26) very important

80. the pupils' race?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (27) very important

81. equipped centres such as: media centres, computer centres, language laboratories, etc.?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (28) very important

82. the writing of public examinations such as: the Senior Certificate examination, the National Diploma examination, etc.?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (29) very important

83. the teacher's application of discipline?

minder belangrik 1 2 3 4 5 6 7 8 9 baie belangrik (30) very important
IN WATTER HATE DINK U WORD ONDERWYSSTANDAARDE BEPAAL DEUR:
TO WHAT EXTENT DO YOU THINK ARE EDUCATIONAL STANDARDS DETERMINED BY:

84. die aantal leerlinge per onderwyser in 'n klas?
the number of pupils per teacher in a classroom?

- minder belangrik (1) 2 3 4
- baie belangrik (9) 8 7

85. die leerlinge se verantwoordelikheidsaanvaarding soos: self-discipline, gesagsaanvaarding, stiptheid, geordendheid, ens.?
pupils acceptance of responsibility such as: self-discipline, acceptance of authority, punctuality, orderliness, etc.?

- minder belangrik (1) 2 3 4
- baie belangrik (9) 8 7

86. fasilitate binne die skool vir kultuuraktiwiteite soos: Kuns, Musiek, Ballet, Drama, Kadetorkeste, ens.?
facilities in the school for cultural activities such as: Art, Music, Ballet, Drama, Cadet bands, etc.?

- minder belangrik (1) 2 3 4
- baie belangrik (9) 8 7

SAL U ASSEBLIEF NOU DIE VOLTOOIDE VRAELYS TERUGPOS?
WOULD YOU KINDLY RETURN THE COMPLETED QUESTIONNAIRE BY POST NOW?
## BYLAE 2: GEROTEERDE FAKTORLADINGS OP EERSTE ORNIE FAKTORANALISE MET ORTOGINALE ASSE EN VARIMAX ROTASIE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faktor</th>
<th>Faktor 1</th>
<th>Faktor 2</th>
<th>Faktor 3</th>
<th>Faktor 4</th>
<th>Faktor 5</th>
<th>Faktor 6</th>
<th>Faktor 7</th>
<th>Faktor 8</th>
<th>Faktor 9</th>
<th>Faktor 10</th>
<th>Faktor 11</th>
<th>Faktor 12</th>
<th>Faktor 13</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>B49</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B57</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B55</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B65</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B69</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B85</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B65</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B69</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B85</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B65</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B69</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B85</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B65</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B69</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>B85</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

The above factor loading matrix has been rearranged so that the columns appear in decreasing order of variance explained by factors. The rows have been rearranged so that for each successive factor, loadings greater than 0.500 appear first. Loadings less than 0.250 have been replaced by zero.