

1 **Participant: Jane = J** **3 October 2005; 14:00**

2 **Interviewer: Annemarie = A**

3

4 A: Thank you for your willingness to participate in my project. And as we have briefly
5 discussed, I'd like to know more about your personal teaching and learning philosophy as an
6 instructional designer at a higher education institution and how you use it in your day-to-day
7 activities.

8

9 J: Well, are you going to ask me the questions and then I respond to that?

10

11 A: No, if you can just tell me about your ...

12

13 J: Oh, OK. Yes. Hmm ... I'm an advocate of context. I believe context is everything.
14 And I believe the ... the ... scholar who wrote this up, when I read his work, I decided, but
15 this was my theory first and I was astonished to see that somebody wrote it up like this. It's
16 the work of Reigeluth. And he said that we must look at the context and decide which
17 strategy is going to address the specific educational need in that specific moment of time,
18 based on the technologies that are available, characteristics of the learners, the
19 characteristics of the facilitator. So, I believe at looking at the context and doing a thorough
20 analysis and then decide which strategy I'm going to follow. Now, hmm ... (laughs) I don't
21 know whether this is because we teach at a university and ... and seeing that we write
22 exams at certain times and the university requires the lecturer to have an assessment
23 strategy and a plan and whatever else ... hmm.... I see that lecturers tend to follow an
24 instructivist approach. And if that's the approach they're comfortable with, I believe that they
25 are the ones that have to stand in front of a class and they have to facilitate the course
26 online. So, if they want to follow that and we think it is appropriate for the context in which
27 they want to use it, we follow an instructivist approach. In other courses students need to
28 know certain fundamentals. So, there behaviourism and mastery learning is an option.
29 Personally I am a great advocate of social constructivism. Hmm ... I facilitated a few
30 courses and I've realised, I have experienced it, people are more motivated and they enjoy
31 learning activities more when they are involved, when they are actively involved. We try to
32 create something interesting for them and they are allowed to construct or make meaning of
33 whatever they are doing. So, for me social constructivism is a great way to go, especially if
34 you facilitate in an online environment or in a technology-mediated environment. But ...
35 hmm ... instructional designers are in the unfortunate position that you have to design
36 materials that someone else is going to use. So, yes, I look at the context. I look at the

37 facilitator. I look at what is available, who the students are, what is needed in the contact
38 sessions and then I decide on a strategy.

39

40 A: OK. So, on what is your personal teaching and learning philosophy based?

41

42 J: Curriculum. It's an eclectic approach. What works best in a certain context. Is that
43 answering your question?

44

45 A: You have started off and you mentioned Reigeluth and you explained about the
46 social ... constructivist context which you support. Now ... I'm just trying to find out ... your
47 personal teaching and learning philosophy, is it based on formal, existing instructional
48 design theories or how did your's come to development?

49

50 J: Well, I have been doing instructional design for a long time now and I think that
51 when I do instructional design, I don't think that this is behaviourism and this is
52 constructivism, this is instructivism. Hmm ... I think it's a medley of everything. You know
53 what, you build up experience and you know what's going to work in a certain context
54 without really having a name for it. So, it's a ... it's from experience I've built up a database
55 of what works best in a certain context. And that is what I draw on when I do instructional
56 design work.

57

58 A: OK. I hear two things, if I understand correctly. Based on your experience and
59 based on what works best for that context, you've developed your own view on teaching and
60 learning.

61

62 J: Yes, of course I have, but it's also based on ... it is either adaptations or straight
63 from what I have read and what I have heard. Yes, it is based on theory. I read a lot about
64 teaching and learning. It is s very interesting ... thing for me. I read a lot. I'm a great
65 advocate of Neil Postman. If you ever have the chance, read the book *Teaching as a*
66 *subversive activity*, the seven rules of the learner. I read these people ... and ... and ...
67 obviously what I do, is how I adapted the knowledge that I got from these authors. Ja.

68

69 A: OK. So, you have adapted their knowledge into your own application? Can you tell
70 me a bit more? Does your personal teaching and learning philosophy change?

71

72 J: I think that very little theory work straight in practice. You have to adapt it. Again,
73 based on the context. So ... hmm ... I think I take bits and pieces of what other scholars

74 think and say. And I rework it so that it works for the University of Johannesburg and the
75 lecturers of the University of Johannesburg. If I go to Monash or if I go to the ... the ... TUT
76 and work with other lecturers and others students in other contexts I will probably have to
77 adapt everything I know again, yes. So, yes, it's a constant process of adapting and
78 reworking. And as you gain experience you find out that certain things work and certain
79 things don't work. So, it's a constant ... I've got some fixed ideas, but I can't simply rework
80 those basic things ... hmm ... to get the best for ... You know what? Teaching and learning
81 in two situations are never the same. Every teaching and learning situation is unique. So, I
82 can not say that this is my philosophy and my theories and this is what I stick to. I need to
83 adapt a basic recipe for each and every situation that I have to deal with.

84

85 A: I just want to check. If you say basic recipe do you mean basic principles, basic
86 educational principles?

87

88 J: Yes, I think of Chickering's seven principles of best practice. I mean, if you get that
89 into a course and a lecturer can do those things, you can do ... the lecturer can apply those
90 principles like engaging learners, like ... hmm ... creating a social context, etc., etc. You
91 can apply that in any strategy that you follow. So, there are basic teaching and learning
92 principles that I adhere to. And then based on the context of that situation.

93

94 A: Yes. You change your approach based on what you have to work with and what
95 kind of result you are working towards?

96

97 J: Yes. And as I said, I do not think an instructional designer can really have a
98 personal theory or belief, because as I said, we design material that we are not going to use.
99 Somebody else will use those materials that we have helped design.

100

101 A: Are you then saying that you see instructional design as a scientific process?

102

103 J: I wonder if ... if ... anybody will ever really figure out the science of teaching and
104 learning. I think it is a science. I think definitely it's a science. There's a lot of knowledge,
105 there's a lot of research. I don't know how scientific it always is. Hmm ... yes, I see it as a
106 science. It's ... it's ... the art of teaching and learning.

107

108 A: Now that you've said art, would you also say that it is a creative process?

109

110 J: Absolutely, yes. Yes. And I think it's a very specific creative ... For me it's almost
111 like architecture. It's creative, but it must be functional. Yes, that's how I see instructional
112 design.

113

114 A: In line of what we are discussing now, does it then also imply that different
115 instructional designers will have different ways of applying their personal teaching and
116 learning philosophies?

117

118 J: Of course. Everybody is unique and everybody will apply what they think is
119 important. ... But I think there are ... there are ... core instructional design principles or laws
120 for teaching and learning. And I think that one has a lot of scope of applying those in
121 different contexts.

122

123 A: Then, if you think about the alignment between formal instructional design theory
124 and the way that you interpret and use those in your day-to-day design activities ... do you
125 think there is an alignment between theory and practice?

126

127 J: Of course. Hmm ... I think that ... that ... practice should be based on theory. The
128 trick is to ... to ... find out which theories work best for you, how to adapt those theories to
129 the circumstances and the students and lecturers with whom you work.

130

131 A: OK. ... We have spoken about the creativity, the adaptation ... I want to ask you:
132 do you think ... No, let's start over. Do you sometimes work on intuition?

133

134 J: Yes. I have a strong belief in my gut feel. And I think that our responsibility ... and
135 that is what research is, you have a gut feel and it is your responsibility or test it out and to
136 see (phone rings) whether it works and how it can be adapted. I'll give you an example just
137 after I have answered the phone call. (Interruption: respond to phone call).Ja, I think it
138 shouldn't ... you should not just stop at the gut feel. Hmm ... As I said, when I read
139 Reigeluth's ... hmm ... hmm ... views on instructional design and teaching and learning, I
140 thought: heck, this is what I was thinking. I think that one has a gut feel for teaching and
141 learning, but your responsibility lies therein that you should do informal research projects,
142 they don't always have to be formal research projects that you write up, but it's your
143 responsibility to test and see does this work? Why does it work? How can I improve it? So,
144 yes, I believe it is a very creative and intuitive process. I don't think that everybody can do
145 instructional design.

146

147 A: Maybe explain why?

148

149 J: I ... I ... and this is my personal opinion. I don't think that everybody can teach. I
150 think, you know, like you get preachers and doctors, you get teachers. Hmm ... As I said, I
151 think it is an art to be able to ... to ... get people to learn. Not to convey information, but to
152 get people to learn. It's an art to get people to read in the first place. And I think that
153 lecturers compete with so many things. Students are full time workers sometimes. They
154 have to get them to learn over and above the other things that are on students' to-do lists.
155 And I think ... I don't think that everybody can do that. Although they may be excellent
156 subject matter experts and excellent researchers not everybody can teach.

157

158 A: If I listen to what you say, and please help me, you say that you believe in intuition
159 and that there is a place for it in instructional design whilst there is also the role of
160 established theories on learning. You have also spoken about research, both formal and
161 informal. Would that perhaps relate to reflection?

162

163 J: Oh, yes. I have discovered reflection recently. And this is another thing, ... it's
164 another example ... hmm ... I'm always thinking about what I'm doing. Hmm, you know ...
165 when I've ... when I have done an instructional design project, I'm seldom fully satisfied,
166 because I know it can always be improved. So, I think about what I do and I have learned a
167 new name for that now: that is reflection. And I find that ... hmm ... I'm facilitating a
168 program now and I write up everything that I've ... I've experienced – at least at the end of
169 every week, because it's impossible to do it every day. At the end of a week of activities I sit
170 down and I think about what we have done. And it is amazing how I find that I can improve
171 things. And since ... from the pilot study until what we are doing now, I have improved so
172 many things. And if I didn't involve myself in this reflective process – I'm doing this for a
173 formal research project – but if I didn't sit down and think about what I've learned, I would
174 have missed out on a lot of information. I think that reflection is crucial. I think it is
175 something that we should build into our courses for students as well. People don't realise
176 what they learned until they sat down and thought about it. And in a way it is also
177 motivational to see ... to see ... the progress that you make. I think reflection is crucial.

178

179 A: So, to relate this to intuition - and I don't just superficially want to call it intuition - but
180 intuition, the formal ID theory and reflection ... is there a balance for you between those
181 three aspects ...

182

183 J: Yes.

184 A: ... in your instructional design practice?

185

186 J: Yes, yes, there is a balance. I can almost compare it to a fashion designer now that
187 we talk about intuition and formal theory and trying out things. Hmm ... not everybody can
188 be a fashion guru; not everybody has dress sense. And most often people put things
189 together, because they think it will work nicely. If you go back to the theory of colour and
190 texture, they will see that it fits into this theory or that one, but they put it together intuitively
191 and, but they also have to try it out. And if people don't buy it, it is not a success. So,
192 there's the bit a research that needs to be done. So, definitely there is a balance. It is
193 irresponsible to depend only on intuition.

194

195 A: Hmm ... we have spoken about intuition, reflection, gut feel and formal instructional
196 design theory. Earlier on we have spoken about the alignment of theory and practice. Do
197 you find some of those aspects sometimes somewhat difficult, and if so, under what
198 conditions?

199

200 J: I wish I had time to read more and to try out more things. Hmm ... I find it a bit
201 restrictive to work with somebody else's course material. I have said it now twice or three
202 times already ... hmm ... that I find it restrictive. You know, I have to sometimes sacrifice
203 my own beliefs and my own gut feel and my own knowledge of theory to satisfy somebody
204 else who is actually going to stand in front of a class to facilitate the course. That I find
205 restrictive and difficult. Ja, I wish I had more time to read and do more research and ... but
206 we've got too much work to do. I try to, but that's one thing that I more ... hmm ... what I
207 would like really, is to empower lecturers to do the design of their course material
208 themselves. I think that ... I think that ... I don't know if this is part of your study, but I think it
209 is definitely – it has to do with the instructional design theories that instructional designers
210 use – and that is to empower lecturers to, not only know their subject, but also about
211 education. I mean, studies in the UK found that ... hmm ... less than 12% of ... of ... higher
212 education practitioners have an educational background. So, they are excellent subject
213 matter experts and researchers, but I think ... they have never learned how to teach. And
214 that is where I see my role. I ... I ... don't want to give them theory, because it is not my
215 subject. What I want to give them is an overview of everything that is available and let them
216 decide what they are going to do.

217

218 A: Would you then say that that is a way that you use your personal teaching and
219 learning philosophy to influence the lecturers, the people that you work with?

220

221 J: Yes, that is what I am working towards and that is where I feel that I can make a
222 difference. Give the people the information that is out there and make them decide,
223 because ultimately they are the ones who are going to work with the students, with their
224 subject matter, with their teaching style, within their context. So, for me it is best to ... not
225 teach, to develop them in ... in ... education to ... to ... help them know about teaching and
226 learning and then let them decide what is best for their contexts.

227

228 A: What I pick up in what you are saying now is that you are emphasising that ...
229 learning is a social activity ...

230

231 J: Oh, yes.

232

233 A: ... and if someone facilitates learning they definitely play a part in making the design
234 decisions?

235

236 J: Yes. Once the package leaves my office I'm done with it. I have no more influence
237 on what's going to happen. I've designed wonderful learning activities only to find out that
238 these activities were never implemented in the classroom, because obviously I did not have
239 the buy in of the lecturer. Or he or she did not understand what I meant by ... hmm ...
240 active learning or by ... you know. They did not buy in to the theory that I believed in. So, it
241 did not help the students in the end. So, yes, I believe that lecturers should know about
242 education and we should empower them to decide ... make responsible and informed
243 decisions about what they need to do in their classrooms.

244

245 A: (Silence). I am just taking my time to think. What other factors, perhaps other
246 people or tools ... for example policies of an institution ... would influence your personal
247 view on teaching and learning? (Silence). I know you have mentioned reading up on
248 teaching and learning.

249

250 J: Yes. Attending conferences and talking to other instructional designers.

251

252 A: Yes, and we have the NQF and legislation

253

254 J: Which I hate (laughs)

255

256 A: OK. Tell me more about that. How does that influence your personal teaching and
257 learning philosophy?

258 J: I just don't think it is practical. You know ... and that is the same thing with
259 instructional design – me telling the lecturers about all these theories and it is just not
260 practical in their ... in their ... contexts. I look at ... I look at, for example, SAQA's
261 requirements for an assessor. They require assessors to have an assessment interview
262 with the learner. Now imagine a lecturer (mentioned name) who teaches 2 500 Economics I
263 students. Who oversees the process? I mean there are more than one lecturer, but he is
264 responsible for those 2 500 first years. How on earth do you conduct pre-assessment
265 interviews? How do you negotiate dates for assessment? I just think it is not always ...
266 practical and that's why I don't like it.

267

268 A: And negotiate outcomes to be assessed on ...

269

270 J: And when? And ... I mean we cannot allow students to decide when they are ready
271 to be assessed, because we've got a process to go through. We've got graduation ceremonies
272 ... ceremonies ... what's the word? (Laughs).

273

274 A: Ceremonies.

275

276 J: (Laughs). ...ceremonies that have to take place at specific times. So, how on earth
277 can you do that? It is just not practical. So, ja, I don't think the SAQA or NQF or that the
278 H... C... Q

279

280 A: HEQC?

281

282 J: Ja, HEQC, I don't think ... that they really ... I think people who write those policies
283 don't teach. They don't stand in front of classrooms. They don't facilitate in higher
284 education institutions.

285

286 A: What I gather then, is based what you have read about the theory of teaching and
287 learning and how you have developed and used that in you every day activities and when
288 you consider SAQA and NQF, that there are certain things that you reflect on and decide no,
289 this is a restriction ...

290

291 J: Yes, yes.

292

293 A: ... it does not allow me to facilitate the learning that I would like to do.

294

295 J: Oh, yes. Of course. I mean we need to have those standards in place. We can't
296 allow everybody to teach as they please, because it will be chaotic. And I don't think that
297 HEQC and SAQA always take into account the constraints of reality.

298

299 A: And that then brings it back to what you have mentioned before about the social
300 context. Influences like the learners, the lecturer and other requirements ...

301

302 J: Yes, call it reality.

303

304 A: ... the question that I would like to ask now you have basically answered in a
305 different way. Hmm ... but there is a logic way for you in designing learning environments?

306

307 J: Yes, there has to be. You want me talk about that?

308

309 A: Yes, please.

310

311 J: Ja, we've got a certain work flow at the centre in which I work. We ... we get a
312 lecturer that bring the content. I sit down with the lecturer. We decide what's going to go
313 where. Are we going to put this in the learning guide, or the Web, on a CD? What
314 technologies do we have to facilitate the learning? And then I follow a logical procedure.
315 Give the student the outcomes. Give the student the lecture notes or the reading material.
316 Hmm ... add some value, build in activities, tell the student where he or she can expect
317 feedback. These are the basics. Within those principles I allow for creativity and hmm ... let
318 the context dictate what we are going to do within that ... those parameters.

319

320 A: This is the final question: How would you respond to this? Good teaching cannot be
321 reduced to theories or methods on how people learn; good teaching comes from the identity
322 and integrity of the designer or teacher.

323

324 J: I believe in that. It gives me goose bumps. (Laughs). It is so true. I will never be
325 able to do a heart transplant, even though I have all the theory and I have all the books next
326 to me and I have the patient and the right context, the theatre, hmm ... all the instruments
327 that I need. I would just not be able to do it. Now it does not matter how many theories I
328 have studied or how much knowledge I have about the subject, somewhere there has to be
329 a doctor inside me to do that and I think that it is exactly the same with teaching. It does not
330 depend on the theory alone. Somewhere inside the person there has to be a teacher ...
331 hmm ... who can teach. So, it does not depend on theory only. It's got a lot to do with the

332 person and the person's integrity, how much they care for the student and how much they
333 care about teaching and learning. And that I think are the keys to success.

334

335 A: Would you say that that element, you spoke about keys to success, that personal
336 element in the work that we do as instructional designers ... could that be our personal
337 teaching and learning philosophies?

338

339 J: Ja, that could. The custom-made philosophies adapted from existing theories. But
340 definitely custom-made. I don't think you can ever ... No two people will apply the same
341 theory in the same way. I think that the personal element and the subjectivity is always
342 there. You can't go without it. It's a very human thing.

343

344 A: So those elements of humanness in a set-up where people want to think of
345 instructional design theory as a science in a more cold sense ... However, in an educational
346 set-up that personal element could be a difficult thing?

347

348 J: Yes, we are not physicists. We do not work with gravity and the laws of energy.
349 You know cold, precise laws. We don't work with that. But what ... Is instructional design a
350 science? I think we need to make it one. We need to have research and theories ... and
351 we need to build knowledge and do design experiments, do active research. In that sense I
352 see it as a science, but it's not a cold science. The human factor is really important, I think.

353

354 A: And then ... the very last question: Would it be necessary for every person who
355 designs learning environments to have a personal teaching and learning philosophy?

356

357 J: To be successful, yes. I think so. We have to be passionate about teaching and
358 learning to be a successful designer of successful teaching and learning material. And I
359 think you can do it based on ... on ... theories and what you have learned and cold facts.
360 But, as I say, I don't know how long the patient will live ... if a doctor is not dedicated ...
361 compared to a Chris Barnard for example. I think that human element is crucial.

362

363 A: Thank you very much for this. I'll be able to apply it in my studies and thank you for
364 your time.

365

366 J: You're welcome. I feel that I have repeated the same ideas, but I hope that you can
367 get what you need from this.

368

A: Thank you.

369 **Participant: Sarah = S** **22 September 2005; 8:00**
370 **Interviewer: Annemarie = A**

371

372 A: Welcome to this interview. As I explained in our previous discussion, I would like to
373 ask you about your personal teaching and learning philosophy: how you apply it to your
374 day-to-day functions and your job that you do here as an instructional designer at a
375 university.

376

377 S: OK. Basically I am from the teaching profession. I have been teaching for about 20
378 years and my framework is ... hmm... very people's orientated, learner orientated in the
379 sense that I came through the whole apartheid system basically into this new ... social mix
380 that we have at the moment. And basically ... hmm ... my approach is ... how do people
381 learn. They learn by seeing, doing, saying or mingle all the different approaches that you
382 have and theories. And you will see what suits the learner best and then develop your
383 learning package according to that. We analyse the learners first of all ... not the learners
384 as such, but we work with the lecturers in order to get decent background information and
385 then we develop it according to the needs of the learners basically and the lecturer.

386

387 A: You have mentioned that you look at the learners and their needs. In what sense
388 would you align that with your personal teaching and learning philosophy?

389

390 S: Hmm ... Basically you would first look at the size of the class, the cultural mix.
391 Hmm ... the level of expertise the learners need to have before they start, you know, their
392 prior learning experience, and then the content that the lecturer would bring you. And you
393 would bring those two together and see how you can accommodate those learners best to
394 suit their abilities and what they might need.

395

396 A: If you look at needs and align them that way, are you referring to a structured
397 approach or an open approach? How do you see that?

398

399 S: I would say it is rather structured in the sense that ... hmm ... when you get the ...
400 hmm ... basic ... Basically you do your own analysis and when you get that information, you
401 basically look at the content and structure it in the sense of the layout, which is very
402 important, to make it easier for the learner. You would bring in tables, diagrams, that kind of
403 thing, quite a few visual activities if you can, because they learn by hearing, seeing and
404 doing. So, that is basically what we do. How we can take that content and divide into the
405 doing, into the seeing, into the hearing and work it from there.

406

407 A: It seems as if you have a strong view on instructional design theory in the things
408 that you apply.

409

410 S: Yes.

411

412 A: Can you tell me more about that?

413

414 S: OK. The things that we apply ... we basically work on the ADDIE-model, which
415 means that we start off with your analysis. Do you want to know more?

416

417 A: Whatever you feel is appropriate.

418

419 S: Basically you start with your analysis as I have said. You work with the lecturer.
420 You see what kind of students they have. Once you've got that information, the lecturer
421 actually leaves you with the information, and then you start designing. Basically you take
422 your analysis of your learners and what you got from the lecturer and the content. And you
423 will then subdivide it into sections where it belongs; whether you want to put it on CD-ROM
424 or whether you want it in Edulink or whether you want it in the learning guide. Maybe
425 additional materials. Some lecturers, for example, ask for workbooks, that type of thing. So,
426 you bring your analysis in and then you would start your designing. Once your designing
427 and your plan is there, then you actually start developing this learning matter. And that is
428 very much computer-orientated and for that you have to have basic computer skills. Well, I
429 can't call it basic computer skills, but quite a spectrum of computer skills in order to develop
430 all these tables, diagrams and Edulink whatever the learner might need. Hmm ... And ...
431 then you would give it through to the lecturer. They would actually then see it first. We
432 would then have quality check first before anything is printed or going on the Web. And ...
433 hmm ... then the lecturer works through it. And then after the six months or however long
434 the course might be, they would get back and you would actually analyse this course again.
435 And improve on what you have to see ... there could have been mistakes that slipped in ...
436 hmm ... in the sense of maybe it would work better on Edulink than on CD-ROM or it ...
437 rather place this in the study guide. So, it is a continuous process ... of which we evaluate
438 and then re-implement again from scratch.

439

440 A: You mention and you spoke about the evaluation and the quality. Can you tell me
441 more about this? The quality and ...

442

- 443 S: OK. Basically that is your layout and design as well as your language, your
444 grammar. We have an editor, a grammar person, who must ensure that all your language
445 and grammatical content is of excellent and outstanding quality, as well as ... hmm ... the
446 basic layout of your study guide, for example, or your website. So that it is not too cluttered
447 and it is easy to access for the students. That is very important to have it user-friendly.
448 That is a main concern.
449
- 450 A: How do you check with the learners that the teaching and learning methodology that
451 you incorporated works for them?
452
- 453 S: Basically we get feedback from the lecturers after a course or during the course.
454 We have continuous interaction with your lecturer and they would phone you, email you and
455 say this worked well ... and ... So there's continuous interaction as to what is happening
456 with the students, with the course. Hmm ... they've got quality checks in the sense of
457 they've got statistics which they draw and see how many times, for example, students log
458 onto a course. The results of the students to see if there has been an increase or decrease
459 or whatever the case might be. So there's definitely quality checks before, during and after.
460
- 461 A: If you increase or decrease, is it numbers?
462
- 463 S: Marks. Results rather. Numbers as well. They do sets of numbers. How many
464 times they log on, how often, the times they log on. So we've got a detailed check of what is
465 happening within the courses.
466
- 467 A: Hmm ... I want to ask you about a statement. In my literature review I came across
468 this: Someone who had criticism for ... a structured approach to learning when designing
469 learning environments, had said: When making instructional design decisions, there is no
470 logic path, but only intuition. How would you respond to that?
471
- 472 S: I would say it is a combination of both, because you need structure. You can't just
473 get a learning guide and do whatever you please. So there need to be some form of
474 structure. And it is also personal intuition that should blend into the structure and do it
475 according to what you think will work best for the learners.
476
- 477 A: Do you then say, if I understand correctly, one requires a balance between having
478 ... a background in learning theories, but also using a ... creative element which one can

479 refer to as intuition and mix those? But still bear in mind the context for which you design
480 the educational solution?

481

482 S: Definitely. Definitely. I agree with that, because without creativity you can't make it
483 interesting for them. Without having the background of the learning theories you wouldn't
484 know what to do. So you need to know how people learn, but you also need to know how to
485 make it interesting for them. So you have to bring the different element of creativity you said
486 in there. You know, pictures, colour, something that actually strikes off learning, you know.
487 You need that interest. You have to get the interest. Without interest and motivation you
488 are lost. And without structure you are also lost, because you can't work haphazardly. You
489 have to know where you're going and where you're coming from. That is the main thing.

490

491 A: So, if I take what you have just said one step back and think about the country's
492 national policy and the National Qualifications Framework, that has been criticised as being
493 behaviouristic, because some academics feel that you would have statements of what
494 learners should do once they have completed either a course or a section of a course.

495

496 S: OK. It has behaviouristic elements in it, but there's also a lot of constructivism in it,
497 which means that you actually look at the learner. So, it's not norm-based as in the past.
498 OK. In the past we actually compared people to each other. We are now criteria-based,
499 which means that you look at the learner and there must be some outcome at the end of the
500 day. You can't just give everybody a degree as you feel like it. So, there must be criteria.
501 Hmm ... but it's not norm-based. In other words, there must still be outcomes as such for
502 these learners to achieve. Otherwise we could all have degrees and there won't be any sort
503 of ... hmm ... what could you say ... some guidelines for a level of performance. There
504 must be a level of performance somewhere. Hmm ... experience is an excellent thing,
505 because you learn so much in doing the job as such, OK, hmm ... but it must not only be
506 based on that, because some people can be in teaching for ... how many years and they
507 still don't know anything about a bar of soap, but those who are actively involved in the job
508 must be acknowledged for what they do.

509

510 A: What you have said now just made me wonder again about the way we, and I
511 include myself as an instructional designer, see our functions and our personal teaching and
512 learning philosophies. Do ... you have a fixed way ... of doing things? You know, over the
513 years you've had experiences during all the time that you have been dealing with education.
514 Have you come across, I'll call it things, that work and that you know learners would learn

515 from? Do you tend to keep to those things that work? Or does your own view on teaching
516 and learning also change and basically evolves?

517

518 S: No, it definitely changes and evolves (laughs). I mean you learn every single day.
519 So, it's this continuous learning type of thing. We always learn something extra. But my
520 main philosophy is basically ... hmm ... looking at your learners and active involvement, you
521 know; because with the learning styles, with the artistic people and the academic people
522 and the sort of a blend of the two ... hmm ... So it's definitely a balance of a bit of
523 everything. So ... hmm ... ja, that's my personal philosophy: learner-centred and active
524 involvement. Major.

525

526 A: So, would it be that you have developed your personal teaching and learning
527 philosophy out of existing ones ... which might have shaped your views on how people
528 learn? And then your experiences, that ... then is shaping your view and it changes all the
529 time. Is that the correct assumption?

530

531 S: I wouldn't say change all the time. I would say grow. First of all. Growing and
532 developing. Yes, and it's definitely a blend of the two (laughs.) I believe in integration. It is
533 really the existing theories, I mean ... we all grew up in the behaviouristic ... where you
534 would sit and listen and do your thing. And then as I started teaching, we came into the
535 more ... hmm ... constructivism and all these other theories, OK, and it's definitely a mixture
536 of the two. You cannot just go for the one or the other. So, it's definitely your experience
537 with working with people as well as the book knowledge, because without the book
538 knowledge you wouldn't know what you're talking about. So, experience, theory behind it,
539 yes, a blend of it. Vygotsky ... learning by doing, your learning theories, your learning styles
540 ... all those together made me what I am today.

541

542 A: So, would you then say ... that instructional designers, I'm generalising now, are
543 dependent on theories on human learning to do our jobs? But also our contact with other
544 people that we work with to make learning environments available to students ... Those are
545 two important factors influencing our personal teaching and learning philosophies.

546

547 S: Yes, it is integrated; all of those. Your own creativity, the learning theories, the
548 learning styles. You have to know them and you have to depend on them. All those
549 psychologies of the past. Otherwise how would you know people? And if you don't know
550 people, how would you know how they learn? So it's definitely a blend and a mix of different

551 aspects. I actually think we have to be creative, we have to be teachers, we have to be a bit
552 of everything, quite frankly, in order to do what we do.

553

554 A: You ... experience that in the practical application of our day-to-day jobs, we have
555 to consider the social and the cultural aspects that we work in ... and measure that against
556 the background of tested theories on what we know about how people learn?

557

558 S: Ja. You actually have to blend it. Hmm ... I wouldn't say put it together. I would say
559 blend it, because definitely with our social, cultural environment that we have here in South
560 Africa it is important to know the other cultures. You know, there's so many things we don't
561 know about them. As you grow through the system you actually realise that the
562 environment those people come from ... it is a great upliftment process that we have to go
563 through. And that we have to get them where we want everybody to be. And that to me is a
564 great challenge, because in my years of teaching and as an instructional designer, the
565 growth that you actually experience of actually knowing what you're doing and where you're
566 going to and where those people are coming from, is an amazing experience. It actually
567 touches my heart, you know, to think of all the things, you know, when people come back
568 afterwards and say: Thank you, without you I wouldn't be able to do this. But that was
569 because you knew the person. And I also ... I see many teachers who couldn't make that
570 sort of crossing with the social-cultural thing. Major. They just couldn't get into the
571 knowledge ... of knowing the person and then blending it with your learning theories. They
572 want to stick with ... this is how it's done and ... no ... flexibility. That is extremely sad. If
573 one could get everybody to be flexible and adapt. Major ... And blend all these things
574 together.

575

576 A: Listening to you now, would you say that the practice of instructional design is a
577 science?

578

579 S: Yes (laughs). Yes. I really believe so, because it is knowledge-intensive. It's
580 practical, it's experiential. It's a bit of everything. So definitely. And I would actually
581 encourage ... the Department of Education (laughs) to look at something like this for schools
582 as well, to actually get to those teachers, because I think the lecturers get the benefit here,
583 because they are subject experts. But the teachers could benefit so much from something
584 like this by knowing exactly how they should do it.

585

586 A: Just to come back to ID theory and your personal teaching and learning philosophy
587 ... do you experience that there are conflicts sometimes between theory and practice ...

588 hmm... How do you deal with difficulties you come across when you have to solve an ...
589 instructional problem?

590

591 S: (Laughs) You think and you research, basically. You go and find something that
592 will work.

593

594 A: And you believe that because of ... the knowledge, the theoretical foundation that
595 you have and your experience and the fact that you're working in a social environment ...
596 (interruption: phone rings).

597

598 S: That was our project co-ordinator.

599

600 A: I actually lost my line of thought now.

601

602 S: OK. Sorry about that. Ja, it is definitely a science, because it is such a blend of
603 different ... subject matter? What would you call it? It was our project manager just now.
604 You must know something about project management as well to do this, you know. You
605 must know learning, teaching, project management. So it's such a wide variety of
606 information and data, call it what you like, that you need to do this job. It's actually quite
607 amazing.

608

609 A: So your views and beliefs on instructional designers having a personal teaching and
610 learning philosophy, what would that be?

611

612 S: Hmm ... I think it's very important. Hmm ... but I also think that you need to balance
613 it with your co-workers, your colleagues, because you can learn from them. And everybody
614 has got their own individual approach to their own course. Hmm ... but you can definitely
615 learn and get ideas from each other. Hmm ... many of them; no not many of them. Some
616 people would prefer to, as you said, the behaviouristic route, the other constructivism, the
617 other one a blend of the two, hmm ... cognitivism, the thought processes ... Hmm ... so
618 definitely yes ... It is a personal thing, but you have to interact with the others as well.

619

620 A: OK. Do you think that having a personal view on teaching and learning is a
621 necessity to do this job?

622

623 S: (Laughs). Yes, definitely. You cannot just put anybody in here, because not
624 everybody knows how people learn. And you need the experience, practical experience of
625 having taught yourself to know how people learn. Definitely yes.
626

627 A: The ... say for example some what would favour any of the epistemologies, doesn't
628 matter which one, hmm ... and constantly apply that to all the instructional design decisions,
629 what ... would be your view on having a preferred epistemology?
630

631 S: Hmm ... that is quite difficult to say. I don't think anyone in our department would
632 go only for one. We actually talk together and we communicate and we make sure that it is
633 a blend of everything to ensure that true learning takes place. You can't just take the one
634 and expect learning to take place. So we really ... I feel that these people that I'm working
635 with is really professional and they know what they're doing. So there is not really one of us
636 that would just go one route. We have so many ... options available to us, because we've
637 got the knowledge and the experience. And that's why we would take what works best. So
638 it will not always just be the same thing over and over and over and over again. Not a
639 chance. No. Not with these people I work with. They are all truly qualified and they have
640 experience. And the few months I have been working here I actually saw that. They really
641 go out of their way to make true learning take place.
642

643 A: So in your experience it is ... as if a personal teaching and learning philosophy is
644 one that blends and integrates all the available theories ...
645

646 S: Yes.
647

648 A: ... and what I gather is that you have discussions amongst each other and you talk
649 about what would be the best kind of approach for a particular learning experience or
650 environment.
651

652 S: Yes, we do. We share ... we have a whole list of different faculties that we serve ...
653 so we work in group. We share some ... hmm ... subjects you could say. And we definitely
654 talk to each other and ... we ... hmm ... grow. I wouldn't say we just blend. We don't use
655 all of them at once, you know. You select the best and work from there.
656

657 A: If you say select the best, you mean the best that would suit the requirements of the
658 learning situation?
659

660 S: ... of the students, yes. Of that specific learning package and the population and
661 the lecturer. Because ... coming from school with this whole outcomes-based approach, I
662 found that teachers sort of disregarded the content as well. But you can't because content
663 is an integral part of it. So you have to know what is best for the content, the learner, the
664 environment, the lecturer. It's a whole blend of things. It is not one specific thing, but what
665 will work best for that specific need.

666

667 A: To take this a bit further where ... I know that you are passionate about the focus on
668 the learners and their needs. But, well, every institution would have a policy on teaching
669 and learning and a policy on assessment. How, do you think, those things influence your
670 personal teaching and learning philosophy?

671

672 S: Hmm ... now that's a difficult one ... I can tell you why ... hmm ... in the sense that I
673 haven't studied the university's policies as such. OK. But as within what I know, within ...
674 what would you call it ... norms and standards ... that I'm doing the best and that my quality
675 checkers and my superiors who actually go through all our guides everything that we do,
676 hmm ... accepts that what I'm doing is the best way of learning, then I don't think that those
677 policies actually restrict us. OK. It would restrict somebody that didn't know what they were
678 doing, because they wouldn't have the academic background and theory behind it. Then it
679 would yes. But with the policies in place and the merger of the different policies of the
680 different campuses now they are definitely the best. You know, they are done by experts.

681 So ... obviously ...

682

683 A: I take it then that most policies are aligned with national legislation – SAQA and
684 NQF. So, within those requirements, do you find it enabling or do you find it restricting?

685

686 S: I wouldn't say it is restricting me. I think it opens up a few more ... opportunities you
687 could say. Yes, it does give you guidelines. Yes, it does guide you. I wouldn't say that it is
688 restricting me.

689

690 A: So, in that sense ... if I put it this way: Policies of the institution and of the country,
691 legislation, could be a further extension, almost like a tool, that could help you to design
692 learning environments that would result in learning.

693

694 S: Oh yes. Definitely. Look that becomes part of the structural approach. Yes, it
695 definitely gives you a framework to work within.

696

697 A: I know you have said quite a bit about working with other people, and in teams with
698 colleagues. How does that help or influence the forming ... the shaping of your own
699 teaching and learning philosophy?

700

701 S: Basically by learning from them and they learning from you, I would say. Hmm ... I
702 came in from, as I said, a teaching background and I could learn quite a few things on
703 instructional design as such. Although I have been developing learning programmes for
704 schools, which is quite different from university. Ja, basically you go and you learn and
705 develop from interaction with them.

706

707 A: Would you say that ... it is necessary for this kind of job that you work with other
708 instructional designers as well as other people who do not necessarily have your knowledge
709 and background?

710

711 S: Yes. We as instructional designers work together. Then we have the developers.
712 They ... basically do the CD-ROMs. And then we've got our graphic designers. So, yes it is
713 definitely important to get ideas from everybody else, because your graphic designers might
714 have an idea that you don't have. The developers would say this won't work, let's try this.
715 So, yes, it's definitely very important that you have a team effort with all the role players
716 involved.

717

718 A: Can you tell me a bit more about the values and value-adding that the team
719 members bring to designing solutions for educational problems? Who takes the lead?

720

721 S: Basically the instructional designer. We basically have to take the lead in the whole
722 learning package. But that doesn't mean that we're not open for suggestions. So, as the
723 package comes, you will design, decide what goes where, but often the graphics
724 department would have a better interpretation of colour, for example. Or might have a better
725 graphic, a picture or something like that that will enhance your whole design. So basically
726 they bring additional motivation, interest to this whole learning experience.

727

728 A: So they can contribute, for example, with graphic elements, but it is still the
729 responsibility of the instructional designer to check that it would result in learning.

730

731 S: Oh, yes. Definitely. Look, it is our responsibility to ensure that the whole package
732 comes together. You've got your learning package and it's your responsibility. You've got

- 733 co-workers to assist you in doing this, making the best possible package, solutions,
734 whatever is available. But at the end of the day it is your responsibility.
735
- 736 A: Ja.
737
- 738 S: You've got a lot of role players that can actually assist you in improving, because we
739 are experts in teaching and learning. I am not necessarily artistically minded. And they can
740 add value that way. Also in a way they would learn. They would possibly see something in
741 a different view, have a different perception of a graphic that you're using and say this won't
742 work, because it would be ... it would go against the grain of a culture or whatever the case
743 might be. So they add value in the social sense, the creative sense. Things that you might
744 never think of.
745
- 746 A: Do they enhance your personal view of teaching and learning?
747
- 748 S: Oh, yes. We all learn from each other. Yes.
749
- 750 A: How would you respond to the following: The relationship between ID theory and
751 professional practice is a very complex one.
752
- 753 S: Professional practice. Do you mean professional conduct?
754
- 755 A: How you do your day-to-day job.
756
- 757 E: I'm not quite sure how you mean those two get together, because we have to be
758 professional to do what we're doing.
759
- 760 A: What I mean is look at ID theory.
761
- 762 S: Yes.
763
- 764 A: ... and you now want to apply that, doesn't matter which epistemology. Would you
765 say that it is a complex relationship between theory and practice? What would be your
766 view?
767
- 768 S: I think they're aligned. Hmm .. the one can't exist without the other ... hmm...
769

770 A: You said earlier that for our jobs we are dependent on ID theory from the whole
771 spectrum of theories. You know, there is some criticism about what instructional designers
772 do in practice that is not aligned with theory. Do you think that can happen?
773

774 S: Yes it can happen. But in our department I disagree. Hmm ... we align the
775 teaching and learning theories with the design part. Hmm ... if you take teaching,
776 instructing, learning ... it's a holistic concept. The one can't exist without the other. So
777 basically we align theory and practice. But it is possible to happen in other places where
778 people might not have the knowledge, the background. That is very important. We have
779 received packages from other institutions, which I will not mention, where there was no
780 evidence of teaching and learning theory behind the design. Hmm ... which was actually a
781 problem. You know, they just put everything together and hoped for the best. For example,
782 the CD-ROMS, it would be a whole lot of content dumped on a CD or dumped on Edulink.
783 And there would be no interaction, no real interpretation and real activity going on there,
784 which makes instructional design a joke. So that is possible, yes, but we definitely at this
785 place try to avoid that. We ensure that there is real interaction and real value added to the
786 learning process.
787

788 A: Am I understanding correctly? When instructional designers are, I am almost
789 hesitant to say very familiar, or rather the better you know ID theory, the better you can
790 apply those and the more aligned theory and practice becomes.
791

792 S: Oh, yes. And that's why they also encourage, in our department, doing research, to
793 stay ahead of this whole growth of learning development and what's happening. So, that is
794 actually seen as part of our job. There are companies out there who just ... package. But
795 we are really motivated to stay ahead. You have to. You can't start your job and carry on
796 from day to day. You have to grow with the flow.
797

798 A: I have asked all I wanted to, but is there anything else you would like to say about
799 your personal teaching and learning philosophy?
800

801 S: Personal teaching and learning philosophy. Not really. But what I would like to say
802 is that it is essential, absolutely essential for instructional designers to have a teaching and
803 learning background ... Hmm ... you can know all the instructional design you like, all the
804 theories, all the whatever you like. If you don't have the teaching and learning behind you, it
805 will be a lost case.
806

807 A: So, you value the aspect of having had contact with real learners in a real teaching
808 and learning situation.

809

810 S: Oh, yes. That, to me, is quite essential for instructional designers.

811

812 A: Well, thank you very much.

813

814 S: It's a pleasure.

815

816 A: I will contact you again once I have transcribed the interview. Thanks.

817

818 S: It's a pleasure.

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843



844 **Participant: Lee = L** **22 September 2005; 14:00**

845 **Interviewer: Annemarie = A**

846

847 A: Welcome to this interview. All I would like to know from you is what is your personal
848 teaching and learning philosophy? How do you implement it in your day to day instructional
849 design activities? How do you use it? Please tell me more about your own personal
850 teaching and learning philosophy.

851

852 L: OK. First of all ... ek is seker ek kan maar in Afrikaans praat (lag).

853

854 A: Ja. Ek transkribeer verbatim. Dit maak nie saak nie.

855

856 L: Hmm. Omdat ek nou alreeds ... vir hoeveel jaar is ek besig as 'n instruksionele
857 ontwerper slash ...van 2002 ...twee, drie... ja, dis drie jaar nou... is ek al verwyder van
858 spesifieke teorie. So, dit het al baie sterk praktikum geword vir my. So, wat ek kan doen, is
859 ek kan dit vir jou skets en jy sal dit vermoedelik kan skakel of koppel aan 'n spesifieke
860 teorie. So, in daai lig gesien, hmm... my eie leerstyl moet ek in die eerste plek sê,
861 intensioneel of nie-intensioneel, maak 'n verskill aan my benadering tot my werk as
862 instruksionele ontwerper. Hmm ... as ek my eie leerstyl en so aan gaan bevraagteken, is dit
863 gelukkig baie ... dis nie rigied nie. Dis nogal baie ... jy weet, dit gaan oor visual en audio.
864 My eie leerstyl is nogal baie ... hoe kan mens sê ... dit is speelbaar half. Dit gaan oor 'n
865 baie wye veld. Dis nie net of ek net 'n visual of net 'n audio leerder is nie. Ek is op my
866 beste met 'n kombinasie van die lot, maar 'n goeie knombinasie. So, wanneer ek as 'n
867 instruksionele ontwerper 'n taak begin saam met 'n dosent, is my uitgangspunt om
868 verskillende goed te integreer met mekaar. Maar die goed wat gekies word, moet sin maak.
869 Dit moet goed gekombineer word. Dit moet nie net goeters wees wat ad hoch bygesit word
870 omdat dit 'n nice to have is nie. Die hele ding op die ou end moet sin maak. Dit moet sin
871 maak vir my, maar vir my vanuit 'n student se oogpunt.

872

873 A: Vanuit 'n siening van hoe 'n mens leer, bedoel jy?

874

875 L: Ja, dis reg. Hmm ... weet jy wat ek doen met elke kursus? Ek gaan kyk vir die
876 kursus se uitkomstes, want ek is 'n groen persoon in die kursus. Die voordeel van
877 eerstejaarskursusse is natuurlik jy is basies op dieselfde vlak as die studente wat kennis
878 aanbetref. Die persoonlikheid, die leerstyl van 'n student, omdat dit alreeds op
879 universiteitsvlak is, behoort baie te skakel by die van die betrokke dosent daarby. Die
880 universiteit stel baie graag persone aan wat in die praktyk gestaan het en wat kom doseer

- 881 by 'n universiteit. So, dis 'n tipe van 'n ... ek weet nie ... ek wil nie sover gaan om te sê ...
882 dis 'n ... 'n ... 'n aanslag wat 'n persoon het. 'n Persoon wat in Lettere en Wysbegeerte
883 studeer en 'n persoon wat in 'n Ekonomiese en Bestuursrigting studeer, het totaal
884 verskillende aanslagte tot leer. Nie net tot leer nie. Hulle het totaal verskillende
885 persoonlikhede waar die een meer sosiaal georiënteer en die ander een is meer analities
886 aangedrewe. Dit maak ek baie staat op. En dis iets wat ek ook heel aan die begin probeer
887 vasstel; ook van hoe in voeling is die betrokke dosent met sy studente. As dit 'n nuwe
888 dosent is, maak dit dit 'n bietjie moeiliker. Dit maak die uitdaging net groter en daar is die
889 uitkomstes van die kursus baie belangrik. Dit maak nie saak wie na die uitkomstes kyk nie;
890 dis iets waarop jy moet fokus.
- 891
- 892 A: Iets wat ek net gou wil vra, is toe jy begin het, het jy gesê omdat jy nou al drie jaar
893 sterk met die praktyk te doen het, is jy bietjie verwyder van die ...
- 894
- 895 L: ... die benaminge van die leerteorieë ...
- 896
- 897 A: ... en tog as ek na jou luister, klink dit vir my jy het 'n grondige basis waaruit jy na
898 leeruitkomstes kyk.
- 899
- 900 L: Ja, ... hmm ... hmm ...
- 901
- 902 A: Nou wil ek vra: dink jy die teorie het al so deel geword van jou dat dit, ek wil amper
903 sê, dit word 'n automatisme ...
- 904
- 905 L: Ja, spontaan.
- 906
- 907 A: ... of dink jy onderrigontwerpers besluit op – nou moet eers in Engels sê – you
908 decide on appropriate design decisions intuitively? Can you talk about that?
- 909
- 910 L: Intuïtief? ... Ja ...ja... Wanneer ... hoe ek dit sien met die rol van 'n instruksionele
911 ontwerper is om ... om ... as 'n ... onsigbaar vanuit die student se oogpunt, te gaan kyk na
912 dit waarmee hulle gekonfronteer word wanneer hulle inskryf vir 'n kursus en deur die kursus
913 moet werk en op die ou end geassesseer moet word. So, my uitgangspunt is dit moet vir
914 my sin maak as ek myself as 'n leerder daarin voorstel. En dit moet vir my waarde toevoeg
915 in dit wat ek doen. En weereens is ek nie voorskriftelik nie, mag ek nie voorskriftelik wees
916 nie tot die dosent nie. So, ek moet sorg dat ek ten minste op hoogte bly van waar die sterk
917 punte lê. As daar 'n verskriklike beweging is na behaviorisme, of skielik praat almal baie oor

918 kognitivisme, dan moet ek ten minste op hoogte wees van dit. En die voordeel daarvan is,
919 as jy gereeld konferensies bywoon of as jy bietjie navorsing gaan doen het tot jou eie
920 aanbieding by 'n konferensie, dan bly jy eintlik op hoogte daarvan. Jy hoef die teorie nie in
921 detail op die punte van jou vingers te ken nie. Daar vat jy die spontaniteit, die intuïtiewe
922 optrede dan weg. En die dosent, die vakkundige wil nie gekonfronteer word met al die
923 teoretiese inligting nie. Dit benadeel meer die totale, die globale ontwikkeling van die kursus
924 as jy na hom toe kom en sê ek is die kundige met betrekking tot al die teorieë. En dan raak
925 jy voorskriftelik of die dosent voel jy raak voorskriftelik. So, ... en ons speel nie die hoofrol
926 nie uit 'n dosent se oogpunt nie.

927

928 A: Ja ...

929

930 L: Ons speel 'n belangrike rol ...

931

932 A: ... seker ondersteunend?

933

934 L: Dis reg. Maar ons is nie ... ja, ondersteunend. Ons lei hulle deur die hele proses.
935 En op die ou end bepaal ons heelwat dinge, maar glad nie in die houding van ek die
936 instruksionele ontwerper, ek het die teorie, die kundigheid wat die teoretiese komponent
937 aanbetref nie. So, ek gaan nie vir jou sê hoe jy jou vak moet aanbied nie. Dit mag ons nie,
938 want dit vat sy eie aanslag tot sy eie vak weg, en as hy 'n passie het in sy vak, het hy
939 besondere aanslag tot dit. Dis wat hom so uniek maak in die hele prentjie en ons wil nie dit
940 wegneem nie.

941

942 A: Ek wil net gou aansluit by dit waarvan jy vroeër melding gemaak het. Ek kry amper
943 die gevoel dat intuïsie en aanslag dieselfde is. Kan jy ...

944

945 L: Dit kom met die ervaring saam ... van ... Ek is baie meer nuuskierig om
946 studenteterugvoer meer direk te kry oor spesifieke komponente binne hulle studiemateriaal.
947 Op hierdie stadium kry ons ... net 'n terugblik van die student oor hoe hulle studiepakette
948 ervaar het, en het hulle die CD gebruik. Dis regtig nog baie vaag.

949

950 A: Bedoel jy iets soos smiley sheets?

951

952 L: Dis reg. Ja. En ons terugvoer ook, ons evalueringvorms wat ons vir die studente
953 gee, fokus meer ... en dis eintlik 'n detail studie op sy eie ... Ek het vir 'n spesifieke
954 uitkomst besluit op 'n sekere tipe van aktiwiteit en het die studente dit gedoen en het dit

955 bygedra dat hulle 'n spesifieke uitkomst eerder bereik het of dat dalk meer van hulle
956 daardie uitkomst bereik het. Dis goed om te sê, ja van my studente het, maar die ideal is
957 om soveel moontlik van my studente die uitkomst te laat bereik. Maar om terug te kom na
958 wat jy gesê het van die intuïsie, die intuïtieweit en die ... aanslag. Daar is sekere natuurlike
959 goed wat mens nie moet weggooi bloot ter wille van die teorie nie. Elke projek wat jy kry,
960 het uniekhede. En omdat dit uniek is, mag jy eintlik nie dit op dieselfde manier benader nie.
961 Jy kan dieselfde ... 'n ... 'n patroon hê waarop jy saam met 'n dosent deur 'n ding gaan,
962 maar jy kan nie sê ek het in hierdie kursus hierdie tipe aktiwiteit gebruik nie. So, in jou
963 kursus moet jy dit ook gebruik nie. Jy moet totaal en al gaan kyk wat is die inhoud, wat is
964 die uitkomstes, wie's die dosent en wie's die studente. Dis baie belangrik. En daar is baie
965 ook intuïsie. As jy weet dis eerstejaarstudente wat nou net uit die skool gekom het, is dit
966 anders as studente wat hierdie kursus spesifiek doen as hulle op hulle ... Dis nog nie op
967 tweedejaarsvlak dat dit al gevorderd is nie. Dis die eerste keer dat hulle met die inhoud te
968 doen het, maar hulle is alreeds op derdejaarsvlak, want hulle het alreeds 'n ander
969 agtergrond met betrekking tot hul studies op universiteit wat jy voor voorsiening moet maak
970 wanneer hulle jou kursus doen. So, yes, dis 'n baie, baie ... elke ding is 'n unieke ding op
971 sy eie. En wat belangrik ook is, is die agtergrond van studente op skool, byvoorbeeld, wat
972 inkom en dis eerstejaarstudente wat die eerste keer met die vak te doen het, moet jy op
973 hoogte bly nie net van verskillende leerstyle en verskillende teorieë nie, maar jy moet weet
974 wat is die realiteit van die verskillende agtergronde waaruit die studente kom. En dis nogal
975 ... moeilik om dit te kry. Die beste wat ons kan doen, is om op die registrasievorms te gaan
976 kyk en dis in die analise fase wat deel is van die dosent se taak. Die nadeel van 'n ervare
977 dosent wat 'n eerstejaarkursus vir 'n paar jaar al aanbied, is hulle het al 'n persepsie van wat
978 'n eerstejaar behoort te weet of te kan doen of hulle insig in die werk. Maar hulle verloor
979 tred met die feit dat die wêreld verander. So, vandag se eerstejaarstudent is glad nie die
980 profiel as drie, vyf jaar terug nie. Ons werk maar met ronde syfers in my kop, nê. So, die
981 voordeel is jy het 'n ervare dosent, maar die nadeel kan wees dat sy persepsie van studente
982 wat inkom dalk nie so akkuraat is nie. Maar ten minste het hy, behoort hy dieselfde aanslag
983 tot die hele betrokke vakrigting te hê.

984

985 A: Al die faktore waarvan jy nou gepraat het, het 'n invloed op die onderrigbesluite wat
986 jy gaan voorstel. Hoe beïnvloed dit jou eie teaching and learning philosophy? Does it
987 change or does it grow? What happens with your personal view on teaching and learning?

988

989 L: Hmm ... Dis nie iets wat vas is volgens my nie. Dit is ... 'n mens moet kan
990 aanpassings maak. OK., ek persoonlik, ek kan nie vir almal praat nie. En dis eintlik goed
991 om aanpassings te maak. Ek is meer as bereid om dit te doen, want dit sorg dat my

- 992 werkomgewing heeltyd vir my interessant bly. En as 'n ou 'n passie het vir iets wat jy doen,
993 dan sorg jy dat jy heeltyd in voeling bly daarmee. Ek sê nie jy hoef ... al jou tyd te spandeer
994 om inligting te kry oor wat's die nutste en wat ... waaroor dit behoort te gaan nie, maar jy
995 moet bewus wees van dit als. Hmm ... want hoe meer tyd jy spandeer om bewus te wees
996 van als, kan jy dalk van jou instruksionele ontwerp tyd verloor. So, jy moet daai balans kry.
997 Maar, ja, ek dink nie dit behoort vas te wees nie. Die oomblik as jy begin vassteek en hoor
998 van nuwe ... veranderinge ... of, ja, nuwe rigtings en jy is nie bereid om daarna te luister of
999 plek te maak nie, want dis moeilik. As ... as ek 'n sekere siening het oor iets ... die eerste
1000 keer wat ek hoor van iets nuuts, gaan dit my nie noodwendig oortuig om te verander nie.
1001 Maar as ek bereid is om te luister en na 'n paar ander motiverings oor verskillende sienings
1002 te luister en bereid is om 'n paar veranderinge te maak, hoe gering of groot ook al, is dit nog
1003 gesond.
1004
- 1005 A: So, jy sou sê as daar ontwikkelinge is, dan kyk jy ook na jouself en jou siening van
1006 leer en onderrig en dit word dan ook gevorm, verander en uitgebou?
1007
- 1008 L: Beslis. Die uitdaging van 'n instruksionele ontwerper se ... se ... hele taak is om die
1009 dosent te help om soveel moontlik studente te kan positief te kan beïnvloed met dit wat jy
1010 saam met jou dosent ontwikkel. Hoe meer studente daaruit voordeel kan trek, hoe meer
1011 suksesvol is jou rol of jou aandeel in die hele proses. Hmm... jy wil nie enige student
1012 benadeel nie. En as jy te veel op 'n ... op 'n sekere filosofie fokus omdat jy sterk, ernstig
1013 daarvoor voel, mag dit sekere studente in die pakket benadeel. So, jy moet heeltyd 'n nugtere
1014 oog hê. En die enigste manier om dit te doen, is om heeltyd in kontak te bly met ander
1015 mense in dieselfde situasie, ander instruksionele ontwerpers. En dit gaan oor 'n persoonlike
1016 ding ook. Hoe bereid is jy om oop te bly en heeltyd te fokus op die mense vir wie dit bedoel
1017 is.
1018
- 1019 A: Jy het nou 'n paar goed gesê wat ... betrekking het op jou eie seining van leer en
1020 onderrig en hoe jy dit gebruik met die doel om leerders te kan help. En as jy rigied is en hou
1021 van 'n voorkeurstyl omdat dit in 'n ander kursus gewerk het, dan kan dit ... hmm ... nadelig
1022 wees as jy 'n onderrigontwerper is vir die wye verskeidenheid leersituasies waarmee jy te
1023 doen kry.
1024
- 1025 L: Dis reg. Jy mag goed voel oor die pakket wat ontwikkel is en die dosent mag ook
1026 daarmee tevrede wees, maar as jy te rigied was en jy weet nie presies vir wie die produk is
1027 nie en of dit gaan werk of nie, want dit gaan maar oor of dit gaan werk of nie. Maar op die

1028 ou end moet dit gaan oor soveel as moontlik leerders moet bevoordeel word, maar niemand
1029 mag benadeel word nie.

1030

1031 A: Nou wil ek vir jou iets vra. Sê nou maar ons kyk weer terug na ons basis van
1032 leerteorieë. Dink jy dit gee struktuur aan 'n kursus. Is struktuur 'n goeie ding, 'n slegte
1033 ding? Wat is jou mening hieroor?

1034

1035 L: Dis nogal moeilik, want ... die struktuur van 'n kursus, volgens my, word bepaal ...
1036 of kom van die dosent se kant af. Jy weet omdat dit iets is wat, wat ... Hy moet struktuur
1037 gee aan 'n kursus. So, hy is gemaklik daarmee. En my rol as 'n instruksionele ontwerper is
1038 om daar in te kom in die prentjie en dit te gaan verryk. Maar die oomblik as ek gaan begin
1039 vanuit 'n leerteorie perspektief verander aan 'n struktuur wat van 'n dosent af kom, is ek
1040 besig om te krap aan goeters ... waartoe ek nie regtig geregtig is nie. En ek maak die
1041 dosent ongemaklik met sy eie kursus se inhoud. En as die dosent ongemaklik is, gaan dit
1042 automaties deurvloei na sy studente toe. Al is dit 'n meesterstuk van 'n pakket vanuit 'n
1043 spesifieke leerteorie se perspektief, as die dosent ongemaklik is daarmee gaan hy dit nie
1044 bemark nie. Dit gaan uit sy grein uitgaan en op die ou end wie word daardeur benadeel?
1045 Want wie is ... wie is die hoofpersoon wat die student op hierdie stadium mag assesseer?
1046 Die verskillende modusse, in ons geval, help om die student voor te berei en te fokus op die
1047 uitkomstes. Maar die finale assessering is maar nog pen en papier en die hoof
1048 verantwoordelike persoon is die dosent.

1049

1050 A: Sou jy sê as jy 'n dosent moet help om struktuur te gee aan 'n kursus, doen jy dit
1051 vanuit 'n instructional design theory perspective or perhaps a balance between theory and
1052 your own experience and personal teaching and learning philosophy which you have built up
1053 over a period of time and maybe some intuition? What would you say?

1054

1055 L: Ja. Ek maak definitief plek vir intuïsie. En ... (lag) ... daar las ek nou als vir jou
1056 aanmekaar. Ervaring het vir my geleer ek mag maar op my intuïsie staatmaak. Hmm ... dit
1057 waarby ek tot dusver betrokke was, het die dosente se goedkeuring weggedra en die
1058 terugvoering wat van die studente gekry is, al was dit maar oppervlakkig, was 'n mens hoor
1059 gou-gou negatiewe goeters loop, en dit het ons nie gehoor nie. Maar ek sou nie sê intuïsie
1060 is die sleutel tot als nie. Ek sou ook nie sê dat ... my persoonlike strategie of my
1061 persoonlike siening is belangrik nie, want dan loop ek die risiko om voorskriftelik te raak. En
1062 ek wil nie die natuurlikheid van die kursus of aanslag van die dosent wegvat nie. So, waar
1063 my ... waar ek in die prentjie inkom, is wel ... ek is sterk op leerteorieë gegrond. Dis die
1064 basis waarop enige ou se aanslag ... gelê is. Of hoe sê 'n mens? Dis die basis

1065 waarvolgens ek werk, alhoewel dit dalk spontaan mag wees. Maar ... dis ... moeilik om vir
1066 jou presies te sê wat. Ek ... dis seker 'n kombinasie van als, maar dis half moeilik om vir jou
1067 te sê presies wat die die resep is, want elke een is anders. Ek sê vir jou ek begin eers met
1068 die kursus self, die dosent en dit wat hy beskikbaar het net om 'n gevoel te kry. Sodra ek
1069 begin werk het, selfs net deur een eenheid, dan is dit soos 'n liggie wat aangaan. Ek
1070 vermoed dis dan die leerteorieë wat daar begin inskop en my persoonlike gevoelens
1071 daarvoor wat dan idees begin genereer. En die oomblik as ek idees begin genereer,
1072 driekwart gebruik 'n dosent nie eers nie, maar dit skop in dat hy van sy kant af met 'n ander
1073 perspektief kyk na sy kursus. En die idees wat daai persoon genereer is ongelooflik, veral
1074 as hulle in die praktyk gestaan het 'n ruk en hulle het 'n passie vir hulle werk het. Dis die
1075 beste doesent om mee te werk.

1076

1077 A: Nou wil ek vir jou vra op grond van wat jy nou gesê het ... Hoe sien jy leer in 'n
1078 sosiale opset? What is your personal teaching and learning philosophy about learning in a
1079 social context?

1080

1081 L: Hmm ...

1082

1083 A: Can people learn without a social context?

1084

1085 L: Nee. Ek sou sê nee hulle kan nie. Maar ... hmm ... as jy te veel oorgaan of
1086 staatmaak daarop dat sosiale leer of om te leer in 'n sosiale omgewing is baie belangrik,
1087 maar dan mag jy dalk weer 'n paar van jou studente verloor. Want nie alle studente ... pas
1088 dit in by so 'n prentjie nie. En daar gaan ek terug na wat ek vroeër gesê het vir jou van die
1089 tipe student in 'n sekere vakrigting. Ek meen 'n humanistiese ou en 'n economical science
1090 ou ... daai persone het verskillende aanslae. So, 'n sosiale omgewing mag dalk in 'n kursus
1091 soos B.A. Kommunikasiekunde I baie, baie goed werk, maar dit hoef nie die ... belangrikste
1092 of enigste manier te wees waarop 'n mens inligting met die studente hoef te deel nie of deur
1093 'n assesering gaan nie. Dit is wel belangrik vir almal. Al is jy die stilste persoon, is jy nog
1094 steeds nie alleen nie. So, en mens moet ook daai gedeelte, as studente nie sterk in 'n
1095 sosiale omgewing is nie, dan help jy hulle eintlik deur sulke geleenthede vir hulle te skep.
1096 Maar ek sou nie sê dis of alles of niks nie. En daar maak ek baie staat op die dosent vir 'n
1097 gevoel. 'n Mens maak voorstelle, maar as 'n dosent nie gemaklik is daarmee dat jy
1098 groepaktiwiteite regtig sterk probeer motiveer in jou kursus nie ... Dis belangrik vir 'n
1099 instruksionele ontwerper om daai gedeelte wel ... om die dosent daaraan bloot te stel en
1100 hom of haar bewus daarvan te maak en voor te stel; al is dit 'n klein bietjie op 'n slag. Net
1101 om hulle ook voor te stel ... bloot te stel daaraan. Maar ... hmm ... dit kom met die groei

1102 deur 'n kursus. En aanvanklik mag 'n dosent dalk nie sterk voel daarvoor nie en die eerste
1103 eenheid het dalk net een groepsaktiwiteit ... en werk dit? So, dis waar 'n instruksionele
1104 ontwerper se rol belangrik is. Werk dit? Help jy om dit so te bou dat daai
1105 assesseringsgeleentheid ongelooflik goed werk of 'n leergeleentheid goed werk, dan mag dit
1106 toenemend meer gebruik word na die einde van 'n kursus toe. En as 'n kursus weer elke
1107 jaar so bietjie in heroënskou geneem word, mag 'n dosent totaal handomkeer verander,
1108 maar dit moet van die dosent se kant af kom. Ons mag die voorstelle maak en ons mag
1109 help om dit te ondersteun, maar ... ons mag nie voorskriftelike wees en dit in so 'n ou se
1110 keel indruk nie. Maar ons moet definitief al die kursusse, maak nie saak of dit Wiskunde of
1111 Kommunikasie is nie. By Kommunikasie weer mag ons moontlik vir hulle
1112 assesseringsgeleentheids of leergeleentheids voorstel wat ... wat weer so bietjie teen hul
1113 grein opgaan. Maar op die ou end probeer jy 'n goeie balans, 'n gesonde balans kry, want
1114 dan raak jy soveel meer studente wat jy dalk positief kan beïnvloed.

1115

1116 A: In 'n situasie soos die waarvan jy nou praat, waar jy 'n dosent kan beïnvloed om 'n
1117 leeromgewing te skep waar leer vir die meeste leerders 'n goeie ding is, waar hulle kan baat
1118 vind ... raak dit soms vir jou nodig om na of jou persoonlike siening oor leer te verwys sowel
1119 as na established learning theories? Does it happen that you have to trace back to roots from
1120 where you can work from?

1121

1122 L: Definitief. Definitief. Baie ... baie keer is dit soos 'n persoonlike proeflopie om 'n
1123 nuwe tipe van leer uit te haal en voor te stel vir 'n dosent wat ek byvoorbeeld gehoor het by
1124 'n ander instruksionele ontwerper wat goed gewerk het by 'n ander kursus ... En ek sien die
1125 moonlikheid daarvan. Dis nog nooit in hierdie kursus waarop ek betrokke is gebruik nie,
1126 maar dit mag dalk hier werk om dit voor te stel aan 'n dosent. Hmm ... dan moet 'n mens
1127 bietjie teruggaan, in elk geval op die teorie daarvan, want 'n ander instruksionele ontwerper
1128 het in elk geval sy eie aanslag daarop toegepas. So, jy moet teruggaan na die roots van dit
1129 toe; so bietjie gaan uitvind wat jy kan om dit vir die dosent voor te stel. Maar dit help nie ek
1130 maak 'n voorstel aan 'n dosent, maar ek het geen gronde daarvoor nie. As jy my begin
1131 uitvra daarna, maar vir watter tipe student is dit byvoorbeeld of wat is ... wat is die intensie
1132 daarvan of watter invloed gaan dit op die groter prentjie hê ... gaan studente nie meer
1133 daarvan hou en meer daarvan wil sien nie, byvoorbeeld verder in geleentheids in die kursus
1134 nie, dan gaan ek moet antwoorde hê. En dit hoef nie hoogdrawende, hoogdawerende goed
1135 te wees wat ek hier in handboeke gaan uithaal of in tydskrifte gaan uithaal nie, maar ek
1136 moet kan antwoorde gee en ek moet kan motivering gee daarvoor. En dis goed vir my ook.

1137

1138 A: Sou jy dus sê dat 'n groot deel van jou werk, om onderrigbesluite te neem, dat jy dit
1139 in die hele spektrum van leerteorieë grond?

1140

1141 L: Ja. En ervaring om daarmee te werk. En hoe ek dit toepas. En dit kom sterk van 'n
1142 dosent se ... se ... se ... persoonlike, al is dit nie-amptelik of nie op papier vasgelê nie, die
1143 dosent se eie perspektief wanneer dit kom by leer.

1144

1145 A: In die lig van wat ons nou bespreek het, sou jy sê dis nodig dat elke
1146 onderrigontwerper 'n persoonlike siening moet hê van leer en onderrig?

1147

1148 L: Ek dink so, ja, sodat jy alreeds ... jy moet 'n beginpunt hê. So, ek sou sê ja,
1149 definitief ... hoe wyer (lag) ...hoe meer dit kan akkommodeer, hoe meer akkommoderend
1150 kan jy wees as 'n dosent na jou toe kom. As ek sterk oortuig is daarvan dat 'n
1151 behavioristiese perspektief is die enigste een wat gaan werk, so as enige dosent van enige
1152 kursus van enige fakulteit na my toe kom, gaan dit my aanslag wees ... yes, dan's dit
1153 moeilikheid soek. Vir my nie dalk noodwendig nie en vir die dosent dalk ook nie
1154 noodwendig nie, maar op die ou end ... dit speel 'n rol in die pakket wat ek ontwikkel. As ek
1155 nie bereid is om daai speling toe te laat nie, kan dit tot onnodige konflik lei.

1156

1157 A: Ja.

1158

1159 L: En ek maak 'n voorstel wat volgens my uitstekend is, maar die dosent stem nie
1160 saam nie. Of ons altwee kom ooreen en teen die tyd wat die studente daardeur gaan, dan
1161 is dit 'n enorme flop. En as 'n ou nie bereid is om jou siening so bietjie te kan verander nie
1162 en te kan skaaf nie ... dis deurlopend. Al is jy, dink ek, twintig jaar daarin. Niks is vas nie.
1163 Dit behoort ook nie vas te wees nie, dink ek, want jy maak dit net onaangenaam.

1164

1165 **Note:** the time on the tape ran out and the last few minutes of this interview was not
1166 captured.

1167

1168

1169

1170

1171

1172

1173

1174

1175

1176 **Participant: Michael = M** **26 September 2005; 8:30**
1177 **Interviewer: Annemarie = A**
1178
1179 A: Thank you for your willingness to participate in this interview. And the focus is on the
1180 personal teaching and learning philosophies of instructional designers. Please tell me about
1181 your personal teaching and learning philosophy and how it relates to your job here as an
1182 instructional designer.
1183
1184 M: OK. Ek begin. Ek is by die Ingenieursfakulteit en ek is maar 'n pragmatiese van
1185 geaardheid. So, ek van om goed toe te pas. Dit kom in elk geval voor in die strategie wat jy
1186 toepas. En ek weet dat dit werk by die ingenieurswetenskappe, omdat ek nou al redelik
1187 ondervinding het by hulle. Daarom hou ek daarvan om die goed wat ek vir hulle leer, die
1188 teorie, so min as moontlik te hou, net die nodigste wat van toepassing is. Toe ek by die
1189 tegniese kollege gewees het, het ek dit so gedoen en dit het daar gewerk. En hier by ons
1190 werk dit ook. Daar's nou meer teorie en elke keer as ons die teorie oordra, word die ... kom
1191 die praktiese sterk na vore. En omdat RAU baie meer teorie het, pas ons aan by die dosent
1192 saam met wie jy werk. Is die ... as hang van sy siening af. Hy's in die klas en die goed
1193 moet by hom pas. So, ons pas maar elke keer aan. As die ou meer hou van
1194 konstruktivisme of wat ook al, dan gaan leun jy maar bietjie meer oor daai kant toe. Nie dat jy
1195 spesifiek kan sê dis konstruktivisme of behaviorisme wat ek gebruik nie. Gewoonlik is dit
1196 maar 'n kombinasie van die twee.
1197
1198 A: You have mentioned theory at the university. Are you talking about the theory of a
1199 subject or instructional design theory?
1200
1201 M: By my spesifiek die teorie van 'n vak, want die ingenieursdosente ... die meeste van
1202 hulle het glad nie 'n opvoedkundige kwalifikasie nie. So, hulle het maar begin klasgee op
1203 gevoel en kyk wat gebeur. So, hulle het glad nie 'n opvoedkundige kwalifikasie nie. So, dis
1204 die teorie waarvan ek praat, die vak se spesifieke teorie.
1205
1206 A: How does your personal teaching and learning philosophy find a place with the, I
1207 will call it consultation, with the lecturer?
1208
1209 M: Wat ons daar doen, is gewoonlik jy werk eers die vak of die module deur wat die ou
1210 wil aanbied. Dan kyk jy wat is van toepassing op jou eie. Dan maak jy voorstelle. En as die
1211 ou dan inkom, dan maak jy voorstelle wat op my teorie van die leerondervinding en die
1212 leerervaring en die leerteorieë gebaseer is. Daai voorstelle maak jy. En jy sê vir die ou wat

1213 die voor- en nadele daarvan is as hy dit kan toepas. Maar ... nie baie kere nie, maar 'n
1214 groot gedeelte van die tyd sê die ou vir jou nee hulle wil dit nie so doen nie. Maar hulle
1215 verstaan dit ook nie regtig nie. Jy wys vir hulle die praktyk en hoe dit werk en wat die
1216 resultaat gaan wees. Maar hulle is ... so half vasgekonkreet in wat hulle doen dat hulle
1217 daarby hou. So, mens moet stukkie vir stukkie moet jy maar deurgaen. Soos maar by ons
1218 ook. Die hele ding is multi-modaal. Jy probeer al die media gebruik. En hierso ... van die
1219 bestuur het ... probeer dit streng toepas. Maar toe sien hulle dit werk nie so hier nie. So, jy
1220 moet gaan na die dosent toe en kyk waarmee kan jy hom eintlik omkoop, want ons moet
1221 hulle omkoop om hulle te kry by ons. So, begin met 'n klein stukkie. Of hy is net op die
1222 Web of net op 'n CD. En dis wat ons doen met ons leerteorieë ook. As jy hom 'n klein
1223 stukkie kan laat posvat en vir hom sê, kyk, 'n mindmap gaan hier mooi werk. En as hy nou
1224 sien dit werk, dan begin jy sy vertroue wen en dan kan jy meer goed implementeer die jaar
1225 daarna of twee jaar verder.

1226

1227 A: OK. Dink jy dat die manier waarop jy ... Sorry, I have to speak English now. The
1228 way that you ... process formal instructional design theory comes into play in a very natural
1229 way when you deal with the lecturers?

1230

1231 M: Ja, verseker, want ek gaan nie vooraf sit en dink ... of as ek iets toegepas het, dan
1232 gaan sit ek nie en dink maar dis nou 'n behavioristiese of dis dit of dis dat nie. Dit kom maar
1233 vanself. Dis half 'n gut feel wat ek sien gaan werk en ek weet in die verlede het dit gewerk.
1234 So, ons probeer dit. Dis al wat ek gebruik. Ek kan nie vir jou sê ek het hierdie ... seksie
1235 gedoen met behavioristiese toepassings of wat nie. Dit is maar 'n mengsel gewoonlik. Ek
1236 kan nie pinpoint wat dit is nie.

1237

1238 A: Alright. You have mentioned gut feel. How would you relate that to intuition?

1239

1240 M: Jissieeee. Hmm ... die gut feel. Ek .. dit kom meer van die ervaring. Dis .. die gut
1241 feeling wat ek het, is maar gebaseer op ervaring. Daar's bewyse voor. Ek sien intuïsie
1242 somer net as iets wat jy op die oomblik gebruik. Dit kom tog partykeer voor, maar
1243 gewoonlik gaan ek terug op gut feel, want dan gaan sit ek partykeer en dink: gaan dit regtig
1244 werk? Want my gut feel ... jy koppel dit aan vorige ervaring. En dan sien ek, o, maar
1245 hierdie tipe ding het ek daar gedoen of toe ek 'n vakleerling was of ek het dit vir die kollege
1246 gedoen en dit het gewerk. Kom ons probeer weer. En as jy dan daarvoor dink, sien jy nee,
1247 maar dit is uit ervaring. Dis eintlik vir my dan die gut feel; iets wat ek al ervaar het. Dis hoe
1248 ek dit sien.

1249

- 1250 A: Would you then say that ... your gut feel is based on previous experience? Please
1251 clarify that.
1252
- 1253 M: Ja, ja.
1254
- 1255 A: Then both of those, your gut feel and your previous experience, can you please tell
1256 me more about how they shape or contribute to your personal teaching and learning
1257 philosophy?
1258
- 1259 M: Hmm ... soos ek gesê het aan die begin, ek hou van praktiese toepassing. En toe't
1260 ek ... 'n lang pad geloop sonder dat ek opvoedkundige kwalifikasies gehad het, tegniese
1261 kwalifikasies en grade en diplomas. Maar toe't ek die teorie begin doen en toe't ek gedink
1262 en kyk altyd na die praktiese daarvan. Ek swot nie iets net om die kwalifikasie te kry nie.
1263 Ek wil kyk waar kan ek dit gebruik. En elke keer as ek die teorie gedoen het, dan sien ek
1264 maar dit pas by die praktiese wat ek eintlik lank terug gedoen het. Dis eintlik wat ek gedoen
1265 het. Ek het nie die naam van die ding geken en gesê dis 'n A-projek nie of dis 'n dit nie.
1266 Maar toe ek nou die teorie begin doen, sien ek maar dis eintlik 'n groot deel van dit en 'n
1267 klein deeltjie van die ander. En dis hoe ek die koppeling gemaak het. Dis hoe dit vir my
1268 werk.
1269
- 1270 A: OK. So, a lot of what you do in your day to day activities is based on what you have
1271 experienced that worked in the past. How does that ... does it change your personal
1272 teaching and learning philosophy? Does it stay more or less the same?
1273
- 1274 M: As ek nuwe navorsing doen, dan kyk ek na wat werk soos nou met die rekenaars.
1275 Ek het glad nie ondervinding van rekenaars gehad nie. En dis ... ek lees en ek kyk op CDs
1276 wat werk en wat werk nie en ek vat net die goed wat werk. En dis hoe ek ... dan ... soos
1277 nou byvoorbeeld vir Grafiese Kommunikasie wat 'n tekenvak is, tegniese tekene, het ons
1278 gesien dat die student sukkel verskriklik om die insig te kry. Party het nie eens tekenwerk
1279 op skool gehad nie. Nou ewe skielik is dit 'n verpligte vak eerstejaar. En dis 'n punt in die
1280 ruimte. Dis moeilik om vir iemand te verduidelik. Jy sit 'n kolletjie daar of 'n lyntjie daar en
1281 as jy van die kant af kyk, is sy helling so. Van die ander kant af het hy weer 'n ander helling.
1282 En die ouens kan dit nie verstaan nie. Ek sukkel nog na 'n ruk om dit te verstaan en ek was
1283 'n tekenaar. Toe't ons 'n CD ontwikkel wat vir hulle wys OK nou draai hy so,
1284 driedimensioneel, met oorklanking by of met geskryf by die teks. Want hulle het die dosent
1285 verskriklik gepla en nou kan die ou ... almal het nie die selfvertroue om in die klas op te
1286 staan en te vra nie, want jy moet tien, vyftien keer vra. Nou het hy die CD. Nou kan hy vir

1287 ure by die huis gaan sit en kyk. En ons het navorsing gedoen en die statistieke getrek en
1288 gesien die slaagsyfer het definitief verbeter. So, dis die nuwe aanpassing. Dis hoe 'n mens
1289 eintlik bybly by die media wat verbeter.

1290

1291 A: So you would say innovations also shape your personal view on teaching and
1292 learning?

1293

1294 M: Ja, definitief. Ja, soos ek sê, ek gaan nie net enige innovasie of ontwikkeling net so
1295 najaag nie. Ek kyk waar gaan dit werk en wat werk vir my, omdat ek werk vir daai
1296 studenteprofiel waarmee ek besig is.

1297

1298 A: How would you respond to the following: The relationship between instructional
1299 design theory and the practice thereof is quite complex.

1300

1301 M: Jis. Ek weet nie. Kyk, soos ek gesê het, die teorie kan ook baie goed sê. Dit kan,
1302 kom ons sê, prakties is dit dalk 50 bladsye, maar 10 van daai 50 bladsye is van toepassing
1303 op my. So, ek vat net die goed wat vir my werk. En ek pas dit toe. Die ander goed sal ek
1304 aan dink en kyk werk dit nie dalk nie. Maar ek dink as ek 'n ding twee of drie keer probeer
1305 het en dit werk nie, dan los ek dit. Dan gebruik ek dit nie weer nie.

1306

1307 A: Do you think that instructional design theory and the way that it relates to your
1308 personal teaching and learning philosophy ... do you think that that gives structure to a
1309 course?

1310

1311 M: Ja, definitief, want kyk ... ons hou daarvan die goed moet 'n sekere sequence hê
1312 die studiemateriaal wat ons uitwerk. En daai instructional design theories, dis mos wat hulle
1313 van praat in Smith en Ragan ook van die teorieë wat hulle daar noem. Dit werk definitief.
1314 Want dan weet elke student. Dit help nie elke ou pas sommer sy eie teorie daar toe nie.
1315 Dis waarvan ek hou van 'n vorm. Iets moet in 'n vorm pas. As ek Wiskunde doen, dan weet
1316 ek ek begin hier en ek eindig daar. En as ek praktiese toepassing doen, dan begin ek hier
1317 en als is dieselfde maak nie saak of dit teorie of praktiese toepassing is nie. Jy moet iewers
1318 begin en jy moet iewers eindig. En dis hoekom ek daarvan hou. Dit gee vir my struktuur.

1319

1320 A: How would you respond to some people saying that ID theory is too structured and
1321 it constrains creativity?

1322

1323 M: Nee, ek voel dit is nie so nie. Vir my is dit ook net 'n riglyn. Elke teorie is net 'n
1324 riglyn, want jy kan jou eie mening daarin sit en dit toepas soos jy wil. Dis ... want hier by
1325 RAU werk ons ook so. Hier het ons die teorie byvoorbeeld, jy kan dit ook 'n teorie noem,
1326 ons werk multi-modaal. En jy begin by die leergids en eindig op die Web of 'n CD. Maar dis
1327 nie te sê ons moet dit so toepas nie. Ons wil graag hê, maar dit werk nie altyd so uit nie.
1328 Met die teorie ook. As daar 'n klomp goed is tussen-in wat jy nie wil gebruik nie, dan los jy
1329 dit. Jy gebruik net die goed wat jy weet werk vir die vak.

1330

1331 A: Hmm ... I have already asked you about intuition, but how would you respond to
1332 this: When making instructional design decisions there is no logic path.

1333

1334 M: Jong, ja. Dis wat ek sê. Daar moet 'n struktuur wees. Daar moet logika wees. Jy
1335 kan nie net sommer iets doen en iets toepas ... daar moet 'n doel daarvoor wees. Ek moet
1336 kan sien dit gaan die student se leerervaring verryk of dit gaan dit nie doen nie. En as ek
1337 die leerderprofiel het en ek sien dit gaan vir 50% help of 2%, dan probeer ek dit. Volgende
1338 keer dan probeer ek iets anders. So, nee, ...

1339

1340 A: So, you would say there is logic in the design decisions that you make.

1341

1342 M: Ja, definitief.

1343

1344 A: Do you see learning theories and how it relates to your personal teaching and
1345 learning philosophy as tools with both good and bad consequences?

1346

1347 M: Ja, die meeste ... goed en kwaad. Maar ek dink meer goed, want daar's baie goed
1348 wat jy kan gebruik daaruit. En ek kan nie nou regtig dink aan 'n voorbeeld van kwaad, dat
1349 dit nadelig is nie. As jy dit gaan verkeerd toepas of op 'n verkeerde studenteprofiel, dan kan
1350 dit miskien 'n nadeel hê. As jy net vashou by die een teorie healtyd, maar ek glo nie daar is
1351 een mens wat net by een teorie stick en dwarsdeur daarmee werk nie. Want jy probeer mos
1352 maar vir die ouens cater, so bietjie hier en so bietjie daar. So, daar kan nie regtig 'n nadeel
1353 wees, tensy jy net vashou daarby en sê wat jy daar neergesit het, is reg; dis die alfa en
1354 omega. 'n Student moet ook kan sy eie diskresie gebruik en die dosent ook.

1355

1356 A: Would you say the way ... in which you apply your personal teaching and learning
1357 philosophy is scientific in nature?

1358

- 1359 M: Ja, as ek gaan sit ... ons het al baie keer van die studiemateriaal wat ons gedoen
1360 het by die kollege, die Technikon en hier by RAU, het ons mense buite ... M-studente, daar
1361 kom juis weer Woensdag mense na ons toe ... laat evalueer. Dan gee ons hulle die pakket
1362 om te evalueer. En ons het 'n klomp vrae, 'n helse vraebank. Is die teorieë gebruik?
1363 Watter vlakke van Bloom en al daai tipe goeters? En dan het hulle daarna gekyk. Van
1364 myne spesifiek, want jy kry terugvoer. En ons beskou dit nie as 'n negatiewiteit nie, want jy
1365 kan verbeter. En dan's al daai goed aangespreek sonder dat jy regtig daaraan dink. Ek hou
1366 van prakties, maar daar's klomp teorie ook. Partykeer moet die ou net 'n klomp teorie of
1367 definisies uit sy kop uit leer. So, hy moet dit soos 'n resitasie kan opsê en verstaan. Dan
1368 dink jy net ... ek werk net deur die ding en as jy teruggaan en dan dink ek ja, ek het hier so
1369 of so ... maar jy's nooit seker nie. En na daai evaluering, dit het nou al 'n paar keer gebeur,
1370 dan kan hulle spesifiek vir jou sê hierso het jy die teorie gebruik, hier't jy daai teorie gebruik.
1371 Hier het jy toepassing gemaak van daai op daai vlak, assimilasië of wat ook al. So, dit kom
1372 maar uit. Ek dink dit werk net reg.
1373
- 1374 A: So would you say that after a period of being in the instructional design profession
1375 ... that your decisions become more automatic?
1376
- 1377 M: Ja, dit word soos tweede natuur; van die goed wat jy doen, ja.
1378
- 1379 A: ... If you look at the background of socio-cultural psychology and theory, their view
1380 is that learning can only take place in socio-cultural set-ups, contexts. How would you
1381 respond to that?
1382
- 1383 M: Jy bedoel 'n leerder moet kan leer waar hy geborge voel?
1384
- 1385 A: Learning takes place in a social context where there are other people, other tools
1386 such as a computer, which influence a person in his or her understanding of concepts or
1387 how they make meaning of the work ...
1388
- 1389 M: Jy bedoel hoe meer hy tussen sy eie mense is en omdat al die media beskikbaar is
1390 dat hy kan leer of as daar van die goed weg is, sal hy nie kan leer nie?
1391
- 1392 A: No, not necessarily, because some people are not exposed to a variety of learning
1393 tools, like a computer for example. But one also looks at learning as a social activity where
1394 there are other people and other influences that influence the way that an individual makes
1395 meaning of the work.

1396 M: Ek dink dis baie belangrik dat hy al daai mense om hom het of 'n leergroep, sy
1397 medestudente, sy dosente en so aan. As jy dit vergelyk met afstandsonderrig, hy kan 'n
1398 groep vorm met ander studente, hy kan sy dosent kontak en so aan. Maar ek skat seker
1399 80% van die sukses word bepaal deur die groep waarin jy is. As jy alleen gaan sit, selfs
1400 ouens in tronke, hy't klomp ouens by wie hy kan raad vra soos die bewaarders. En soos toe
1401 ek by die tegniese kollege was, kan hy jou bel. So, daar moet daai kontak wees om te
1402 bevestig. Veral met moeilike goed. Wat vir my moeilik is, is vir 'n ander ou maklik. Jy moet
1403 heelyd half ... 'n klankbord kan hê waarteen jy jou kan toets. En dis wat ek heelyd sê. Jy
1404 moet iemand hê wat jy jou kan teen opweeg en sê: hoor hier, dink jy dis reg as ek dit so
1405 stel? Ons doen dit dalk reg hier. Maak nie saak of jy swot of nie. As jy 'n paragraaf skryf,
1406 gaan vra jy die ou langs jou: verstaan jy wat ek hier geskryf het? Baie keer skryf jy iets wat
1407 jy verstaan, maar die ander ou nie verstaan nie. So, jy moet daai kontak hê. Nou maak ons
1408 dit makliker met multi-modaal. Die ou het die rekenaar om op te gaan kyk, hy't sy dosent,
1409 hy't sy handboek en hy kan nog op die CD gaan kyk.

1410

1411 A: How do you relate that view, the socio- cultural aspect, with your personal view on
1412 teaching and learning?

1413

1414 M: Ek voel dit moet daar wees. Jy kan nie op 'n eiland staan nie, want dan gaan jy
1415 agter raak met als. Selfs ek as instructional designer gaan afgestomp raak. Jy moet by ...
1416 konferensies en so is deel daarvan. Ons was nou weer by 'n konferensie. Partykeer by 'n
1417 konferensie dink jy jy gaan baie leer, jy sien uit daarna en goed en partykeer is dit ook goed
1418 om te sien nee, maar ek is op standaard. Ons doen ook al daai goed. So, ek voel dis baie
1419 belangrik. Ek hou daarvan.

1420

1421 A: Now that you have spoken about the conferences and contact with other
1422 instructional designers and that you expect to learn new things, but then you are just
1423 exposed to situations that what you do, is confirmed. If you take your personal view on
1424 teaching and learning and you think of the broader community of instructional designers on
1425 a national and international level, where does ... how does your personal teaching and
1426 learning philosophy relate to those of other instructional designers?

1427

1428 M: Wat ek nou al ondervind het met die ouens by UNISA en Technikon en by Tukkies
1429 ook wat ek al mee gepraat het, is dat ... ek persoonlik dink ek is so half in die middelgroep.
1430 Daar's 'n groep wat bo is, of kom ek sê wat links is wat heeltemal op die teorieë konsentreer
1431 en streng volgens dit gaan. Hulle doen nie iets as hulle nie seker is dit pas by die teorie of
1432 daai styl of wat ook al nie. Dan kry jy die middelgroep wat op intuïsie of gut feel of ervaring

1433 werk. Dan kry jy die ouens wat hom net cut en paste. Hulle stel maar net die sinnetjies ...
1434 dit kan eintlik 'n taal ou gewees het. Hy maak net die goed dat dit mooi lees en
1435 verstaanbaar is. Hy polish net die dingetjie so. Dis wat ons altyd sê surface design. So, ek
1436 voel ek pas hier in die middelgroep in wat van die teorie van die ander kante af vat en
1437 gebruik en 'n toepassing daarvan maak en navorsing doen en kyk of dit werk, wat nie
1438 heelyd net op een groef wil aangaan nie en wat aanpassings maak om goeie resultate te
1439 kry en leer te fasiliteer.

1440

1441 A: You have mentioned research and that you also do evaluation of learning material
1442 and environments. Can you tell me more about that and the feedback ... and how it relates
1443 to your personal view on teaching and learning?

1444

1445 M: Van die navorsing wat ons doen, is ons het vraelyste. As die ouens nou toetse
1446 gedoen het of hulle het klaar die kursus gedoen dan gee ons vir hulle vraelyste. Spesifiek
1447 ek en die een dosent met wie ek baie nou saamwerk. Dan gee ons vraelyste om te kyk of
1448 ons die studiemateriaal kan verbeter. En as daar dan goed is wat uitkom en sê byvoorbeeld
1449 die taal was te hoogdrawend of ons het te min tyd spandeer aan verduideliking van sekere
1450 konsepte of die CD se klank is te vinnig of hulle kan dit nie mooi uitmaak nie, dan probeer
1451 ons al daai goed op die volgende rondte, want dis 'n sesmaande kursus, dan vir die
1452 volgende jaar probeer ons dit regmaak. Die ander ding wat ons ook doen, is ons het
1453 quizzes op die Web dan het ons ook surveys daarmee saam. So, die ou doen die quiz en
1454 dan vra ons hom om die survey ook te doen. Daar's sekere vrae. Was die tyd genoeg vir
1455 die quiz? Was die vrae duidelik genoeg gestel? En al daai tipe goeters. Dan antwoord
1456 hulle daarop. Ons druk 'n verslag af en ons pas net aan. En dis ... daai ... ek noem dit ook
1457 navorsing. Dan probeer ons daai goed dan weer terugwerk in die studiemateriaal in en ek
1458 hou daarvan. Dan weet jy as jy iets doen jy hoef nie jou kop ... skaam wees om jou kop by
1459 die deur uit te steek nie. Die goed wat jy doen, werk. En dan ook met WebCT wat dit
1460 maklik maak. Ons kan al die punte invoer van die quizzes. 'n Quiz tel gewoonlik min, want
1461 dis multiple choice of paragrawe. So, dit tel miskien 5% of 10% van die jaarpunt. En dan
1462 kan ons daai goeters weer laat uitdruk saam met die jaarpunt en dan kan jy 'n mooi grafiek
1463 kry en sien wat het jou ingryping gemaak. Was dit regtig 'n verbetering of het jy jou tyd
1464 gemors sodat jy die volgende keer iets anders kan probeer.

1465

1466 A: If you find that it works well, how do you use your personal teaching and learning
1467 philosophy in a next situation? Do you apply it in the same way or ...

1468

1469 M: Soos ek sê, dit hang af van ... In 'n spesifieke vak sal ek dit dieselfde doen, want ek
1470 ken die dosent en ek weet hoe hy voel en ek ken die leerderprofiel. Ek het nou al gesien die
1471 leerderprofiel is omtrent elke jaar dieselfde. Nou in die laaste ruk al wat verander het, is
1472 minder ouens, kom ons vat Kommunikasie, het tekeninge gehad op skool. So, jy kan amper
1473 werk niemand het tekeninge gehad op skool nie en cater daarvoor. Dan weet jy jy cater vir
1474 almal. So, dis al aanpassing wat ons oor die laaste jaar gemaak het. Dit was eers 80% wat
1475 tekene gehad het en ek dink dis nou 30%. So, ons werk nou asof niemand het nie dan pas
1476 ons dit so aan. Dit is wat ons doen. Maar as dit 'n nuwe vak is dan kan ek nie dieselfde
1477 toepassing van teorie en sulke goed gebruik nie. Nou moet ek eers weer kyk wat is die
1478 leerderprofiel en waarvan hou die dosent. Dan kry ek die studiemateriaal van hom af. Ek
1479 doen my insette daarop. Ek gaan bespreek met hom. Ek gee hom die voor- en nadele van
1480 wat ek ook al daar voorgestel het. En hy keur dit goed of keur dit af en van daaraf werk ons
1481 verder. Dan sien ek wat sy houding is en wat sy gevoel is en dan ontwikkel ons die ander
1482 goed so.

1483

1484 M: It sounds as if you rely heavily on, I don't know what to call it, the nature and
1485 preferences of the lecturer and his teaching style and incorporate that in the learning
1486 environment?

1487

1488 A: Nee, die grootste ding vir my is die leerderprofiel en die vakinhoud. Ek kyk daarna.
1489 Dan maak ek my voorstelle en dan probeer ek die dosent gelukkig maak met die goed wat
1490 ons klaar gemaak het. Dan keur hy dit af of hy keur dit goed. Dit hang van sy
1491 persoonlikheid of sy styl af. Hy hou byvoorbeeld nie van mindmaps nie of hy hou nie van so
1492 baie aktiwiteite nie, want dis te veel werk. Of hy hou nie van goed op die Web nie, want hy
1493 sê nee, dis monkey puzzles en hy hou nie daarvan nie. Hulle kan nie verstaan dat die goed
1494 op WebCT vir hulle gaan tyd spaar nie. Jy sien, dan moet ek maak wat by hom pas. Met
1495 die leergidse self is daar nooit regtig baie afwykings van die goed wat ons voorstel nie.
1496 Maar dis net 'n geval by ons van wat werk. Want die ingenieurs by ons werk so: hy gee klas
1497 en die ander tyd kan hy konsultasie buite doen. So, hy kry drie, vier keer sy salaris buite.
1498 Hoekom moet hy hier sit vir drie ure langer waar hy duisende buite kan verdien, want dit kos
1499 hom tyd om in te sit op goed wat ons doen. Dit werk ook so ... die ... die ... lyn is so fyn.
1500 As jy daai ou verkeerd opvryf dan kom hy nooit weer terug nie. En die ding is ons wil hê
1501 hulle moet terugkom na ons toe. Dis eintlik soos hulle in die army gesê het gatkrui.

1502 (A and M laugh.)

1503

1504 A: Now with the merger where you have a technikon and academic component, how
1505 does it influence your personal teaching and learning philosophy?

- 1506 M: Op die oomblik het ons nog nie baie gewerk met die ouens van die technikon nie.
1507 Dis maar baie min. Met twee van hulle het ons werkswinkels, nie werkswinkels nie,
1508 ontmoetings gehad en vergaderings gehad en gesê wat kan ons doen. By hulle is die
1509 Internet toegang nog nie by almal beskikbaar nie. So, ons het hulle vertel wat ons kan doen
1510 dat hulle gedagtes solank kan loop dat hulle weet ons kan CDs maak, ons maak die
1511 leergidse en goed op die Web. Hulle leergidse en CDs kan ons dalk ontwikkel, maar nog
1512 nie goed op die Web nie, want hulle het nog nie kontak nie. Maar van volgende jaar sal dit
1513 beter gaan. So, op die oomblik kan ek jou nie 'n direkte ja-nee antwoord gee nie.
1514
- 1515 A: If you have to explain to a novice what your day to day activities are ... where do
1516 you usually start on a project? And where do you end?
1517
- 1518 M: Waar ons begin, is ons gaan na die fakulteite toe en dan het ons so 'n halwe
1519 advertensieveldtog. En ons vertel vir hulle wat ons kan doen en nie kan doen nie en wat dit
1520 hulle sal baat en so aan. Dan begin hulle ons te kontak. Dan het ons 'n vorm wat ingevul
1521 word waarop hulle dui daarop aan watter diens ons vir hulle moet lewer. Sodra hulle dit
1522 gedoen het dan reël ons met die projekbestuurder 'n vergadering met die betrokke dosent.
1523 Dan gaan ons soontoe. Ons bespreek met hulle. Ons sê vir hulle wat ons multi-modale
1524 benadering is. Dat ons 'n leergids het wat soos 'n routemap is deur die hele kursus en wat
1525 interaktief die goed link. Die CD wat ons kan ontwikkel en die Web en al die goed wat ons
1526 kan ontwikkel, voice overs en so aan. En dan besluit hulle nou wat. En dan gaan ons nou
1527 weg van hulle af, want hulle weet nou presies wat ons kan doen. Dan besluit die ou en ons
1528 reël weer 'n vergadering en dan gee die ou sy leergids vir my en sê wat hy graag sal wil hê.
1529 En ek sê hom wat die implikasies is, wat die datums is en hoe lank dit vat om 'n CD te doen,
1530 watter verskillende goed hy op 'n CD kan sit. Hy kan klank opsit. Hy kan animasie opsit.
1531 Hy kan sy PowerPoints opsit. En wat die voor-en nadele van elkeen van die goed is. En as
1532 hy iets het vir animasie of grafieke dan moet ons 'n story board skryf. Die story board moet
1533 gelees word later sodat die klank opgeneem kan word en daaraan gekoppel kan word en
1534 gesny kan word. En dan werk ek aan die leergids. En intussen sê ek vir hom ... maak ek
1535 voorstelle van assignments en koppel dit na die CD toe en kan goed on 'n CD sit as hy 'n
1536 CD wil ontwikkel en na sy handboek toe en na die Web toe en eksamens en toetse en
1537 goeters. Dan begin ek nou daaraan te werk en ek gaan bespreek dit met hom weer. Dis so
1538 heen-en-weer aksie die hele tyd. Hy keur af, keur goed en sê waarvan hy hou. Ons doen
1539 dit klaar. As ek klaar is met die leergids, die Word dokument, en wat ons geïnformasie het en
1540 hy's tevrede daarmee dan gaan dit vir quality assurance. En daarna as dit nodig is, vir
1541 vertaling, want ons vertaal nie almal nie. Party ontwikkel ons net in Engels. En dan word

- 1542 die CD en goed in dieselfde tydgleuf gedoen. En as alles klaar is, gaan dit na 'n stoor toe,
1543 'n sentrale stoor en dan's dit uit my hande uit.
1544
- 1545 A: You mentioned a number of processes. Is there perhaps a particular model that
1546 your department supports?
1547
- 1548 M: Meen jy nou die studiemateriaal?
1549
- 1550 A: You have mentioned infomapping and it sound to me as if you are using ADDIE as
1551 a model?
1552
- 1553 M: Ja, die ADDIE-model gebruik ons die meeste van die tyd. Ons almal gebruik hom.
1554 En op die studiemateriaal, die Word dokument, gebruik ons infomapping.
1555
- 1556 A: Can you tell me more about the information mapping?
1557
- 1558 M: Ja, infomapping gaan daar oor dit maak dit vir die student baie makliker om te lees.
1559 Of ons het ... Navorsing het bewys wat ons nou maar gelees het, dis in ander lande ook
1560 bewys. As jy 'n paragraaf geskryf het ... Information mapping is eintlik tabelle met 'n
1561 opskrif aan die kant. So, as jy 'n paragrafie geskryf het en dit gaan oor die definisie van
1562 Ohm's Law dan kan jy net aan die wit kant van die paragraaf kan jy sit Ohm's Law. So, as
1563 die student dan wil vinnig lees dan kan hy deurgaans en die belangrike opskrif sien. So,
1564 as hy klaar deur die module gewerk het en wil weer gou iets lees van Ohm's Law en hy
1565 blaai deur dan gaan dit dadelik sy oog vang. En wat ook mooi is van infomapping vir my dit
1566 los genoeg wit spasie. So, die studente, terwyl die dosent in die klas werk en hy werk in sy
1567 leergids is daar baie plek vir aantekeninge of as hy op sy eie werk. En dan het ons op die
1568 kant waar ons Ohm's Law geskryf het op die linkerkant van die bladsy sit ons die kode wat
1569 hom verwys na die CD toe of na die Web toe of waar ook al.
1570
- 1571 A: So it is like a guide. Is it for most of the learning guides?
1572
- 1573 M: Ja, vir al ons materiaal gebruik ons die leergids. Dit maak nie saak watter dosent
1574 wil wat ontwikkel nie ons begin altyd by die leergids. En daarna pas ons die leergids aan.
1575 As hy in die eerste jaar of die eerste toepassing van die ontwikkeling van die materiaal nie 'n
1576 CD het nie, maar hy moet 'n leergids hê dan kan ons die tweede kwartaal as hy die CD by
1577 het net die leergids bywerk en die icon vir 'n CD bysit en sê: Nadat jy hierdie eenheid

1578 gedoen het, gaan na die CD toe en kyk daar is 'n toepassing daarvan of daar's 'n grafiek
1579 wat vir jou verduidelik.

1580

1581 A: OK. Are these things set out to the instructional designers, perhaps new IDs, in
1582 documents, guidelines or a procedural document?

1583

1584 M: Ja, dis soos 'n opleidingsgids wat ons het. Ja, ek weet nou nie presies wat sy naam
1585 is nie, maar dis 'n opleidingsgids. En ons werk ook op 'n mentorsisteem of 'n buddy
1586 sisteem. As hier 'n nuwe ou begin, dan is ek byvoorbeeld sy buddy. Ek lei hom en ek vertel
1587 vir hom wat doen hy. En sy eerste vergaderings, 'n hele paar, tot hy selfvertroue het, gaan
1588 ek saam en ek praat saam met hom en ek sit daar as 'n back-up. Of ek doen die eerste
1589 twee vergaderings en later sit ek net as 'n back-up. As hy vashaak of nie seker is van iets
1590 nie dan kom ek net in. Ons stel hom voor as 'n nuwe werker, maar hy weet nie dat die ou
1591 nog nie weet wat die toepassing van als is nie; al die ropes nog nie ken nie. So, dan sit ek
1592 maar net daar en as daar vrae is dan antwoord ek sommer net asof ek deel van die
1593 vergadering is.

1594

1595 A: In a natural way.

1596

1597 M: Ja.

1598

1599 A: For the sake of clarification let's call the guidelines you have spoken about the
1600 departmental guidelines. Does it also shape your personal teaching and learning
1601 philosophy?

1602

1603 M: Nee, nie regtig nie. Dit gee vir ons net guidelines. Ons het eintlik vryheid om te
1604 doen net wat ons wil solank dit binne die professionele riglyne is. Dis nou ook baie breed
1605 gestel, maar solank die nodige goed in is. Daar moet 'n sekere formaat wees waarby ons
1606 almal hou. Sodat as ek iets ontwerp vir die ingenieurs, ons het nege fakulteite, maar ek is
1607 by die ingenieurs en sê die helfte van die Bestuursfakulteit. As ek by ingenieurs werk op 'n
1608 leergids weet ek wat die formaat is. Ons begin by die ... administratiewe inligting en die
1609 icons en al daai goeters. So, by die ander fakulteite gaan dit ook so wees. Die student, sê
1610 nou maar hy is by ingenieurs, maar hy wil 'n bestuursvak ook doen, as hy die leergids
1611 oopmaak, moet dit nie vir hom 'n vreemde ding wees nie. Die kode moet hy ken. Hy moet
1612 weet wat die formaat is, wat is die doel, wat is die outcomes – al daai goeters is elke keer
1613 dieselfde.

1614

1615 A: OK.

1616

1617 M: So, dit gaan nie jou persoonlike insig of persoonlike werkswyse verander of
1618 beïnvloed nie. Dit gee struktuur en maak dit eintlik vir jou baie makliker. Want binne daai
1619 struktuur kan jy nog maak wat jy wil.

1620

1621 A: Now that you have spoken about departmental guidelines which you use to make
1622 things easier for the learners, are there perhaps institutional policies, for example an
1623 assessment policy that shape, influence or even be in conflict with your personal teaching
1624 and learning philosophy?

1625

1626 M: Ja, daar is assessment guidelines en al daai tipe goeters in die universiteit.
1627 Professor Hester Geyer werk daarop. Wat lekker is daarvan, sy is naby ons aan die kantoor
1628 en as hulle daai goeters op werk, die voorgestelde konsepdokument, dan word dit
1629 gesirkuleer na ons toe. So ons het ook insette daarop. En elke keer as daar iets verander,
1630 kry ons ook 'n uitdruk daarvan. So, dan kan ons kyk wat het verander en waarnatoe moet
1631 ons werk en so.

1632

1633 A: OK. So, would you say these documents shape your personal teaching and learning
1634 philosophy? Or is it a case that your personal teaching and learning philosophy could shape
1635 these documents?

1636

1637 M: Nee, kyk daai goeters ... ek weet nie of ek net vir myself praat nie omdat ek
1638 verskillende opvoedkundige kwalifikasie gedoen het, het ek by daai mense geleer. So, dis
1639 dieselfde denkrigting as wat ek het en daar was nooit 'n drastiese afwyking daarvan nie.
1640 Nee, dit het regtig nie 'n groot invloed op ons nie. Dit voel vir my net ons pas daarby in.
1641 Maar hier is 'n persoon wat hier werk van Tukkies wat daar geswot het en ek het nog niks
1642 gehoor dat sy nie daarmee saamstem nie.

1643

1644 A: So, it is guidelines that are aligned ...

1645

1646 M: Dit versterk ons eintlik. As jy dan na 'n ander afdeling gaan soos ingenieurs of
1647 bestuurswetenskappe en hulle vra ... Hulle vra eintlik nie sulke vrae nie, want hulle het nie
1648 regtig ervaring daarvan nie. Hulle is vakspesifiek, vakspecialiste. Dit sal net jou hand
1649 versterk om te sê RAU of UJ se beleid sê ons moet dit so of so doen, maar jy het darem
1650 daai back-up om te sê jy is in die regte rigting.

1651

1652 A: I think we have come to the end of our discussion. I just want to ask a final
1653 question. Considering the fact that you work with other people, that there are departmental
1654 guidelines and institutional policies and also the field of instructional design theory, do you
1655 think that your personal teaching and learning philosophy is aligned with all those
1656 influences?

1657

1658 M: My persoonlike opinine is ek pas dit toe waar dit vir my werk. As ek in my kantoor
1659 sit en ek sien daar is 'n reël wat regtig nie gaan werk nie, dan los ek dit, want ek weet hulle
1660 gaan my kop afkap. Nee, hulle gaan dit net nooit sien nie. Hulle gaan dit nooit weet nie.
1661 Hulle gaan net sien die goed werk aan die einde van die dag. Dis van daai besluite wat 'n
1662 mens maar self maak. Dis soos by 'n rooi robot. As jy sien dis gevaarlik dan ry jy nou maar
1663 oor. Dis maar dieselfde. Daai reëls en goed help jou baie. Vir my maak dit dit baie
1664 makliker, maar as ek sien daar's goed wat hulle wil hê ons moet doen wat op jou afgedwing
1665 word en dit gaan nie vir my werk nie, dan los ek dit net uit. Dis hoe dit vir my werk sonder
1666 om vir iemand daarvan te sê.

1667

1668 A: OK, Michael, baie dankie hiervoor. Ek waardeer dit regtig dat jy deelgeneem het
1669 aan hierdie projek.

1670

1671 M: Plesier. Ek hoop dit help.

1672

1673 A: Dankie.

1674

1675

1676

1677

1678

1679

1680

1681

1682

1683

1684

1685

1686

1687

1688

1689



1690 **Participant: Carol = He** **26 September 2005; 10:00**

1691 **Interviewer: Annemarie = A**

1692

1693 A: As explained to you before, I am interested in your personal teaching and learning
1694 philosophy and how you apply it in your day-to-day activities as an instructional designer at
1695 a higher education institution. Can you tell me more about that?

1696

1697 C: Soos ek sê, ons kom almal uit die onderwys uit. So, alles wat jy doen, is maar
1698 gebaseer op dit wat die basiese, wat die voorgeskrewe ... hmm ... hmm ... kom ons sê jou
1699 uitkomsgebaseerder onderwys wat ... hoe hulle dit vir ons voorskryf. Dit is my eerste taak.
1700 Dis waarvolgens al my goed geskoei is, volgens uitkomsgebaseerde onderwys. Daai
1701 basiese beginsels pas ek toe. Na die onderwys dan swot jy nou verder en doen jou M en
1702 daar tel jy nou weer ander teoretiese dinge op en op die einde van die dag kom alles tot 'n
1703 geheel. So, daar's baie goeters wat ...wat ... wat ... hmm ... wat ek nie self uitgedink het
1704 nie, maar wat absoluut gebaseer is op teorie. Maar om presies vir jou te sê wat dit is, is
1705 onmoontlik.

1706

1707 A: Ja.

1708

1709 C: Op die ou end is dit so 'n mengelmoes. Dit kom uit jou onderwysagtergrond uit. Dit
1710 kom uit jou teoretiese, voorgeskrewe beginsels van die department en hierso dieselfde.
1711 Ons kan sê die onderwysbeginsels word hier ook gebruik. So, ons afdeling ook het 'n
1712 sekere model waarvolgens ons werk, die aangepaste ADDIE-model. So, dit is 'n basis.
1713 Hmm ... al daai goeters vorm saam 'n geheel. So, dis onmoontlik om te sê wat nou van wat
1714 is. Dis die lang storie kort.

1715

1716 A: Ja. En wat jy gebruik as 'n persoonlike siening oor leer en onderrig, is gebaseer op
1717 ... formele leerteorieë?

1718

1719 C: Ja, soos konstruktivisme, behaviorisme, die ... daai tipe. Als is gebaseer daarop,
1720 maar jy weet nie wanneer dit begin oorgaan na die ander toe nie. Jy weet wat die regte
1721 teoretiese beginsels is, jy weet ... die maklikste om dit te verduidelik, is jy weet wat's
1722 verkeerd.

1723

1724 A: Ja.

1725

- 1726 C: En dit wat verkeerd is, kom in die teorie uit. So, jy weet wat nie werk nie uit
1727 ondervinding wat werk en jy weet wat nie werk nie volgens die teoretiese beginsels en dan's
1728 dit makiliker om vir jou te sê. Waar dit werk, begin jou persoonlike voorkeure in te kom,
1729 want dit wat werk uit die teorie gebruik jy en pas dit aan en maak dit beter. En jy meng dit.
1730 Maar jy weet, dis beter om te sê jy weet wat jy nie moet gebruik nie, want dis nie goeie
1731 leerbeginsels nie, want dis nie goeie teoretiese beginsels nie. Dis dalk makiliker om dit so
1732 vir jou te verduidelik. En dit is als ... want ek bedoel 'n mens werk ook op 'n gut feeling ten
1733 opsigte van dinge. Maar as jy weet dis teoreties nie sound nie dan gaan jy dit nie eers
1734 probeer doen nie; jy gaan dit nie eers probeer aanpas nie. Maar as jy weet die teoreties ...
1735 hmm ... dis gesonde beginsels dan gaan jy dit gebruik en jy gaan dit aanpas persoonlik.
1736
- 1737 A: Goed. Jy het nou net melding gemaak van 'n gut feeling. Kan jy bietjie daarop
1738 uitbrei? Hoe ervaar jy dit of wat dink jy is 'n gut feeling?
1739
- 1740 C: Wel, kyk, daar is verskillende situasies, nê. Ons instruksionele ontwerpers ... ons
1741 lei mense op. Daar kom jou gut feeling baie meer in. As jy beplan voor die tyd, sê nou
1742 maar iets beplan soos ons gaan nou die student oplei, dan is basiese ... dis wat ons gaan
1743 doen met hulle, daar's sekere reëls wat geld, maar daai toepassing van die les in die klas
1744 verander baie keer. Dieselfde as ons instruksionele ontwerp doen. Dan moet jy antisipeer
1745 as daai dosent daai opdrag vir hulle gaan gee, kan mens jou gut feeling laat inskop: Gaan
1746 hierdie ding werk? Gaan dit hulle motiveer? Gaan dit vir hulle interessant genoeg wees dat
1747 hulle dit wil doen? Gaan dit wees op die regte vlak vir die eerstejaars, jou M'e, jou
1748 honneurs? So, jy moet baie op jou gut feeling staatmaak en op die dosent se ... se ... se ...
1749 aanvoeling van hulle groep studente om 'n behoorlike program uit te werk, gewoonlik vir
1750 veral die aktiwiteite. Die aktiwiteite is die moeilikste. Kyk, die inhoud gee die dosent vir ons.
1751 Maar ons moet baie leiding gee met die aktiwiteite vir die dosente. Om 'n discussion te
1752 doen op die Internet byvoorbeeld is nie baie maklik vir die dosent om uit te dink nie. Hulle
1753 het nog nooit dit self ervaar as studente nie en daar moet ons baie, baie leiding gee op jou
1754 gut feeling. As ek terugdink toe ek 'n student was, wat het my gemotiveer? Wat het my
1755 geïrriteer? Want ek het dit self ervaar. En ... en dit trek jy nie noodwendig uit die teorie uit
1756 nie. Daar kom jou gut feeling in en daar moet jy hulle leiding gee. Jy moet vir hulle help
1757 dink ... Hierdie ding gaan nie lekker werk nie. Dan sal hulle vir jou vra maar hoekom nie,
1758 dan moet jy kan sê hoekom nie. So jy moet dit antisipeer — jy moet gaan sit en dink. Soos
1759 ek sê, daar kom jou gut feeling in. Ondervinding, ervaring self as 'n student en hmm ... ja.
1760
- 1761 A: So would you say that your experience of ... what works has shaped your personal
1762 teaching and learning philosophy?

1763 C: Ja, absoluut. As jy nie die goed ervaar het as 'n student nie is dit baie moeilik om
1764 effektief te ontwerp. En as jy hom nie ervaar het as 'n dosent nie, is dit nog moeiliker.
1765 Daarom moet ek staatmaak op die dosent en daarom baie keer die tweede jaar dan vorm
1766 ons eers die aktiwiteite regtig. Want dan is die dosent ... dan het hy daai gedeelte ervaar;
1767 hy het ervaar waarmee die studente gesukkel het. Want dis baie moeilik om dit van dag
1768 een af te antisipeer ... presies hoe hy as dosent dit gaan ervaar. (Interruption: cell phone
1769 rang). So die aktiwiteite is die moeilikste. Om 'n leergids byvoorbeeld te ontwerp en te
1770 ontwikkel is nie so moeilik nie. Om 'n story board te skryf vir 'n CD is nie so moeilik nie,
1771 want jy kan dit self as 'n student ervaar en dit toets en deur dit gaan en sien wat jou irriteer.
1772 Maar om 'n aktiwiteit, 'n praktiese aktiwiteit uit te werk wat 'n baie groot leergedeelte is van
1773 jou instruksionele ontwerp — dis die moeilikste gedeelte. Dis ... soos ek sê, dan ... dis
1774 gewoonlik die tweede jaar, ons kry dan gewoonlik insette van die dosente in dan kan hulle
1775 sê hoe hulle dit ervaar het as die dosent en ... hmm ... miskien die studente ook wat hulle
1776 oor gekla het en miskien ook hulle uitslae en dan pas jy dit aan. Maar dis (cell phone rang)
1777 wat ... dis die moeilike gedeelte. Om regtig effektiewe praktiese aktiwiteite, veral met jou
1778 Edulink te ontwerp, soos jou discussions, jou chatrooms, daai tipe van goed is nie maklik
1779 nie.

1780
1781 A: So, net om bietjie uit te brei oor die kompleksiteit daarvan, sou jy sê dat die
1782 versoening tussen instructional design theory and the application thereof, of the theory, is
1783 complex? Are theory and practice aligned?

1784
1785 C: Al die dissiplines kom bymekaar uit, want selfs as jy 'n discussion ontwerp, dan
1786 moet jy onthou van jou leervoorkeure. Jy moet dit altyd in ag neem. Een ou hou nie
1787 daarvan om in 'n groep te gesels nie. Hy gaan net 'n lurker wees, hy gaan net kyk.
1788 Hoekom? Party ouens se taal is nie goed genoeg nie. Hy is bang hy maak spelfoute. Party
1789 kan nie vinnig genoeg tik nie met die chatrooms. So, dis als goed wat jy altyd in ag moet
1790 neem, dis als teoretiese beginsels wat jy moet intrek in een aktiwiteit wat jy moet ontwerp.
1791 So al hierdie goeters gaan terug na wat nie werk nie, wat verkeerd is uit die teorie wat jy
1792 moet onthou en jy moet voorsiening maak vir daai ouens wat nie, wat soos ek sê wat ... wat
1793 lieverste alleen wil werk. Ouens wat wat ... hmm leiding wil neem. Jy moet vir hulle iewers
1794 'n plek gee. Al daai goed veroorsaak dat jou aktiwiteite of suksesvol is of glad nie. Dis als
1795 teoretiese goeters wat jy van iewers af of van sekere pedagogiek af of van daai teorie af
1796 intrek. Soos ek sê, op die einde van die dag vervaag die terme, want jy werk nie elke dag
1797 daarmee nie, maar jy weet wat is verkeerd. Dis later so ingebore en jy is al deur soveel
1798 onderwys dan weet jy wat is verkeerd. En jy onthou daar is sekere goeters soos ...
1799 leervoorkeure. Ek kan nie vir jou elke een uitspel nie, maar ek onthou daar's 'n ding soos

- 1800 leervoorkeure. En daar's 'n ou wat holisties leer en 'n ou wat analities leer. Jy onthou dit en
1801 jy bring dit in. Jy sorg dat jy inhoudsopgawes in jou instruksies ontwerp het, want ouens wat
1802 holisties leer, kan nie sonder inhoudsopgawes werk nie. So, ek weet nie uit watter teorie dit
1803 kom nie, maar daar is sulke dinge en al die tyd neem jy dit in ag. So, ja, hierdie goeters is
1804 ... jou teorie, is lateraan so deel van jou en ... hmm ... dit kom na vore in jou werk. Anders
1805 kan jy dit nie doen nie. Jy kan nie 'n behoorlike instruksionele ontwerper wees as jy nie die
1806 teoretiese onderleg het nie. Soos ek sê, want jy onthou, dis lateraan so in jou jy weet wat
1807 nie werk nie en jy weet wat jy moet in ag neem om te ontwerp.
1808
- 1809 A: In line of our discussion now would you then say that there is no logic path in
1810 making instructional design decisions?
1811
- 1812 C: Hoe bedoel jy nou? Daar's geen logiese pad nie? Bedoel jy dis sekere stappe wat
1813 vasgestel is?
1814
- 1815 A: Or you can put it the other way: There is a logic path and you have integrated
1816 instructional design theory in such a way with your personal teaching and learning view that
1817 you design decisions become automatic. Now, would you say that there is still a logic path
1818 that you would follow ... or
1819
- 1820 C: Ja, dis waar die ADDIE-model inkom. Jou model waarvolgens jy ontwerp, het 'n
1821 beginpunt en 'n einde. Daar is sekere stappe wat ... gaan saam met die analisefase en dit
1822 gee vir jou struktuur. So, jy kan nie behoorlik ontwerp as jy nie volgens 'n model werk nie.
1823
- 1824 A: Ja.
1825
- 1826 C: Jy moet 'n analise doen van die groep met wie jy werk. Dis die eerste stap van jou
1827 ADDIE-model. So, dit gee vir jou struktuur. Beantwoord dit jou vraag?
1828
- 1829 A: Ek wil net gou bevestig. Jy sê die gevestigde leerteorieë, soos die verwysing na die
1830 ADDIE-model, gee tog struktuur (interrupted) ...
1831
- 1832 C: Jy moet onthou die ADDIE-model is nie 'n leerteorie nie, dis stappe waarvolgens jy
1833 werk. So, dit gee vir jou stapsgewys jou prosedure. Die ADDIE-model spel vir jou 'n
1834 prosedure uit. As jy byvoorbeeld analise doen, dan moet jy weet hoekom jy analise doen,
1835 hoekom moet jy weet wat jou intreevlak van vaardighede is. Dit vorm deel van jou teorie.
1836 Hoekom moet jy weet, is hulle rekenaarvaardig of nie? Hoekom moet jy weet ... hmm ...

1837 hmm ... waarmee hulle gaan sukkel. Hmm ... hmm ... hoekom moet jy weet of dit wit of
1838 swart studente mans of dames is. Hoekom moet jy daai goed weet? Want dit is jou
1839 analisefase en dit sluit aan by jou teorie. Omdat (klem) daar meer dames is omdat (klem)
1840 hulle sê nou maar 50+ is, en terugkom vir nagraads moet jy weet hulle gaan
1841 rekenaarprobleme ... gaan nie noodwendig rekenaarvaardig wees nie en dan skop die
1842 teorie in. Hoe maak jy voorsiening vir hulle? Hoe maak jy hulle vaardig? Hoe leer jy hulle?
1843 Wat gaan jy doen om te voorkom dat hulle die aktiwiteite op die einde van die dag nie kan
1844 doen nie omdat hulle gefrustreerd en geïrriteerd is omdat hulle nie rekenaarvaardig is nie.
1845 En ... hmm ... ook ... die ouer mense, gaan hulle bereid wees om in groepe discussions te
1846 doen, want hulle is nie gewoond daaraan nie. Daar trek jy weer die teorieë in, maar die
1847 model gee vir jou die struktuur en die stappe.

1848

1849 A: This model, or guidelines if you wish, how does that influence your personal
1850 teaching and learning philosophy?

1851

1852 C: Dis net 'n struktuur. Dit beïnvloed my net omdat ek daarvolgens werk. Dit
1853 beïnvloed net my manier van werk, want sekere dinge moet eerste gebeur en as dit nie
1854 gebeur nie, kry jy pakslae. So, jy maak eenkeer die fout om nie analise te doen nie, en jy
1855 sal dit nooit weer doen nie. Dit hang saam met jou persoonlike manier van dinge doen,
1856 want jy het nou eenmaal die fout gemaak om nie 'n behoorlike analise te doen nie en jy het
1857 pakslae gekry. So dan word dit deel van my. Volgende keer gaan ek nie vergeet om nie 'n
1858 analise te doen nie. Die teorie sê jy moet analise doen en nou het ek op my eie broek
1859 gevoel dis 'n groot fout as jy nie analise doen nie. En jy kan groot probleme optel, veral met
1860 groot kursusse. As jy op die einde van die dag agterkom daar's eerstejaar studente en
1861 daar's vierdejaar studente wat dieselfde vak doen, daar's voltydse studente hier, daar's
1862 studente in die Kaap en jy het nie voorsiening gemaak daarvoor nie. Nie met jou aktiwiteite
1863 nie, nie met jou dit nie, nie met dat nie. So jy maak eenkeer daai fout wat die teorie vir jou
1864 gesê het. So, teorie is altyd die basis. (Cell phone rang: interruption). So, ja. Die teorie lei
1865 jou. Verseker. En elke keer as jy dink, ag, dis nie regtig nodig nie, kom jy agter hoekom
1866 teorie nodig is. Daar's 'n rede hoekom die analisefase daar is. Daar is 'n rede hoekom daar
1867 refleksie is. Daar is 'n rede hoekom teorie daar is. Dis dinge wat nagevors is. So, jy kan
1868 jou eie inisiatief en dinge gee en ... maar op die einde van die dag moet jy teruggaan teorie
1869 toe, want sonder dit gaan jy ... moet jy die wiel van vooraf uitvind. As jy 'n fout gemaak het,
1870 kom jy agter hoekom jy dit moes gedoen het.

1871

1872 A: And now just to continue along this line. If you think about, say all the theoretical
1873 principles, generally, do you ...

- 1874 C: Praat jy nou van konstruktivisme, behaviorisme en kognitivisme?
1875
- 1876 A: Yes, the whole spectrum; when it comes to the application of learning theories, do
1877 you find that what you do is easily aligned with the theory or do you sometimes experience
1878 conflict. How do you experience this?
1879
- 1880 C: Nee, maar OK. Nee, maar onthou nou net. Ek vat verskillende leerteorieë en dan
1881 gaan kyk ek waarmee ek saamstem. Neem byvoorbeeld behaviorisme. Hulle het baie
1882 goeie beginsels soos jou driltegnieke wat baie belangrik is. Leer kan nie plaasvind sonder
1883 driltegnieke nie. So dan besluit ek dis spesifiek iets waarmee ek aanklank vind. Daan gaan
1884 jy weer na jou konstruktivisme toe. Hulle moet hulle eie goed kan skep en nadat hulle
1885 geleer het, moet hulle daai kennis gaan toepas. Dan gebruik ek weer daai gedeelte. So, ek
1886 besluit in elke leerteorie is daar sekere beginsels wat ek gebruik, wat ek weet werk, wat ek
1887 persoonlik mee saamstem, wat ek resultate gesien het. Daarom stem ek saam. Met ander
1888 woorde dis nie net waarvan ek hou nie. Want ek het my persoonlike leervoorkeure, maar
1889 dis nie noodwendig die studente s'n nie. Met ander woorde ek moet altyd voorsiening maak
1890 vir die hele spektrum. Maar ek het gesien wat werk in my klas toe ek skool gegee het. Ook
1891 hier, by die dosente kry ons terugvoer. Ek sien by hulle wat werk en daarom is daar nie een
1892 leerteorie met wie ek aligned is, met wie ek in konflik gaan wees nie, want ek neem wat ek
1893 voel werk, want gewoonlik wil jy resultate sien en nie net waarvan ek hou nie, maar wat ek
1894 weet moet gebeur. So, jy moet 'n kombinasie doen. Daar is nie net een leerteorie wat
1895 perfek is nie — dis omtrent onmoontlik. So, jy moet gaan en die beste uitneem. As jy
1896 byvoorbeeld nou drilaktiwiteite inbring, dan moet jy weet daar's 'n plek daarvoor. Op enige
1897 gegewe stadium iewers moet daar drill inkom, selfs vir meestersgradstudente. Daar's iets
1898 wat hulle moet internaliseer. Daar's iets wat moet deel van hulle word en hulle kan dit nie
1899 doen as hulle dit nie oor en oor doen nie. Dis behavioristies. Maar jou kursus is nie net
1900 behavioristies nie. Daar's ook iets van konstruktivisme wanneer hulle iets moet skep. En so
1901 gaan jy aan en so gaan jy aan. So, daar's nie rêrig konflik nie. Dis net dat ek voel ... Soos
1902 uitkomsgebaseerde onderrig dink ek byvoorbeeld is ongelooflike goeie beginsels. Dis net
1903 die beginsels wat bittermin dosente verstaan en wat onderwysers verstaan. So dis 'n
1904 beginsel waarmee ek heeltemal kan identifiseer. En as 'n geheel kan ek sy waarde insien.
1905 Ek stem saam met die opvoedkundige waarde daarvan. As 'n reël ervaar ek geen konflik
1906 met uitkomsgebaseerde onderrig nie. Maar dis omdat ek hom beter verstaan as die res van
1907 die gemiddelde dosent of onderwyser. So, dis soveel dissiplines wat bymekaar uitkom. Dis
1908 'n mind blowing storie. Dis 'n verskriklike komplekse storie. So, ja. Dis nie 'n klinklare ... ek
1909 is nie in konflik met enige iets nie. Die breë raamwerk van uitkomsgebaseerde onderrig is

- 1910 ek heeltemal happy mee. Ek kan heeltemal die waarde daarvan insien. Verder gaan haal
1911 ek net uit die teorie uit wat ek weet wat werk.
1912
- 1913 A: OK. You have also now touched on ... From the theoretical perspective you have
1914 moved to a national imperative. You know, the National Qualifications Framework (NQF)
1915 which is part of SAQA which is legislation. And you feel you can align this with your
1916 personal teaching and learning philosophy?
1917
- 1918 C: Ja, maar dis gebaseer op uitkomsgebaseerde onderwys, met ander woorde die
1919 goed moet kan oorgedra word van een dissipline na 'n ander waar waarneembare uitkomst
1920 gesien moet word. OBE is die teorie. Die, die ... SAQA is die toepassing van die teorie; dit
1921 kom van die teorie. So, ja. Die twee is aligned. Maar die beginsels ... die teoretiese
1922 beginsels van uitkomsgebaseerde onderwys, is 'n sound ene. Of dit altyd noodwendig so
1923 gedoen word, kan ek jou nie sê nie. Maar die beginsels, die teoretiese beginsels van
1924 uitkomsgebaseerde onderwys is sound. So, die toepassing, wat nie teorie is nie, wat
1925 legislation is, mag dalk nie so sound wees nie. Maar die teorie van uitkomsgebaseerde
1926 onderwys ... daarmee het ek geen beginselprobleme nie.
1927
- 1928 A: So you would say that it is scientifically based?
1929
- 1930 C: Ja, opvoedkundig is daar baie waarde aan uitkomsgebaseerde onderwys. Ek sê
1931 nie dis die enigste manier nie, maar daai beginsels, die teorie daaragter, is sound.
1932
- 1933 A: OK. I just want to make quite sure that I understand you correctly. Talking about
1934 yourself, not in general, you can easily align your personal teaching and learning philosophy
1935 with something like NQF and SAQA?
1936
- 1937 C: O, ja. Al hierdie goeters vorm 'n raamwerk. Dit gee vir jou leiding. Dit gee vir jou
1938 ... hmm ... jou scope, want jy moet binne daai scope werk. En dan daarbinne begin jy
1939 teorieë uit te werk.
1940
- 1941 A: So the alignment ...
1942
- 1943 C: Ja, dit moet, want as dit nie, dan werk jy nie reg nie.
1944
- 1945 A: Whilst talking about external influences, or things, that I presume could influence
1946 your personal teaching and learning philosophy may it be an institutional policy? Maybe ...

Appendix D
Interviews with participants

- 1947 C: Ja, nee. Al daai goeters moet dit beïnvloed. OBE is deel van die opvoedkundige
1948 beginsel. Dis hoekom ons uitkomsgebaseerde onderwys aanbied: die staat het so gesê.
1949 Dan kom jy by ons sentrum wat sê ons doen multimodale onderrig. Multimodale onderrig is
1950 nie 'n aanvaarde, bekende algemene gebruikte term nie. Dis 'n term wat hier geskep is en
1951 uniek is aan hierdie sentrum en ek moet volgens daai werk anders is ek uit lyn uit. So, al
1952 hierdie goeters is prosedures wat vir jou leiding gee hoe jy moet werk. Tuks het 'n
1953 heeltemal ander beginsel. Hulle noem hulle s'n telematiese onderwys. Hulle doen dit nie
1954 soos ons dit doen nie. Met ander woorde, as ek by RAU werk, dan is dit hoe ek my werk
1955 moet doen. As ek by Tukkies werk, doen ek dit volgens hulle. Jy moet volgens dit werk. Jy
1956 kan nie buite dit beweeg nie, maar dis nie jou teorie nie. Dis plain prosedures. Dis plain
1957 hoe ons dit doen. Ons gaan ons ADDIE-model so aanpas. En ... op die einde van die dag
1958 doen almal dieselfde. Dit het niks met die teorie te doen nie. Dit het met jou instansie te
1959 doen. Dit is prosedures.
- 1960
- 1961 A: Also then, if you consider an institutional policy or procedure or rule, if you want to
1962 call it that, it does influence your personal view on teaching and learning?
- 1963
- 1964 C: Ja, natuurlik sal dit dit beïnvloed. Want op die einde van die dag doen jy dinge wat
1965 anders is as by ander plekke en as jy nie noodwendig daarmee saamstem nie, gaan jy
1966 probleme hê, maar dan is jy in die posisie om 'n bydrae te lewer. En te sê, maar luister, ek
1967 is nie heeltemal tevrede met hierdie nie. Kom ons pas dit aan en so kan jy weer jou
1968 sentrum se policy of prosedures beïnvloed. So, daar's geen manier dat jy 'n sitting duck is
1969 nie. Jy's altyd in beheer van die situasie en ... jy kan altyd 'n aanpassing maak onder die
1970 globale sambreel. Jy sal dit nie van bo-af kan verander nie, maar jy sal tog die toepassing
1971 daarvan kan verander sou dit nodig wees.
- 1972
- 1973 A: So, from this then I gather that your personal view on teaching and learning is not
1974 fixed. It would change according to the context in which you work, be it the policies that
1975 might influence ...
- 1976
- 1977 C: Nee, nee, nee. Dit twee is nie mengbaar nie. My persoonlike views het niks met
1978 teorie te doen nie. Met ander woorde multi-modale onderrig het niks met teorie te doen nie.
1979 Hoe ek dit gaan doen nie. Gaan ek kognitivisties werk? Gaan ek behavioristies werk? Dit
1980 het niks daarmee te doen nie. Dis besides the point. Dis net 'n prosedure. Die ADDIE-
1981 model is 'n prosedure. Dis nie my persoonlike siening nie. Dis 'n prosedure.
- 1982

Appendix D
Interviews with participants

- 1983 A: Yes, I understand that, but what I am trying to find out is whether those outside
1984 influences, the external influences, be it a lecturer that you work with or a policy, or maybe
1985 the legislation that we spoke about, do they influence your personal view on ...
1986
- 1987 C: Ja, verseker. Altyd. 'n Mens moet tog altyd verander. So, jy kan nooit sê ek het
1988 nou so hard gewerk, ek het nou so hard geleer, ek weet alles nie. Elke artikel wat jy lees,
1989 gaan jou view verander; elke siminaar wat jy bywoon, elke konferensie wat jy bywoon; elke
1990 keer as jy met iemand praat; elke keer as jy terugvoer kry van 'n dosent af, 'n student af,
1991 moet jy aanpas. Jy kan nooit sê dis fixed nie. Gedurig moet jy besig wees met verandering.
1992 Dis die hele dinamiese proses. Nee, jy kan nooit fixed wees nie. Daar gaan altyd dinge,
1993 hetsy 'n artikel, hetsy terugvoer, hetsy 'n konferensie, hetsy 'n persoonlike gesprek met
1994 iemand, daar's altyd iets wat jou ... wat gaan veroorsaak dat jy iets op 'n anders manier
1995 gaan doen om dit aan te pas en beter te maak. Dis 'n deurlopende proses.
1996
- 1997 A: OK. You say that your personal view, your personal philosophy on teaching and
1998 learning is shaped by external influences of various kinds which makes that you
1999 continuously adapt and change your personal teaching and learning philosophy?
2000
- 2001 C: Ja, ja.
2002
- 2003 A: Now we have spoken about policies and legislation that could influence your
2004 personal teaching and learning philosophy. Can you tell me about your communication with
2005 lecturers and perhaps the team assisting you in getting the learning guide or ... (interrupted)
2006
- 2007 C: Hoe bring jy die twee bymekaar? Kommunikasie en legislation?
2008
- 2009 A: It is just another influence that ... (interrupted)
2010
- 2011 C: Bedoel jy dat legislation gaan veroorsaak dat ek op 'n ander manier kommunikeer?
2012
- 2013 A: No.
2014
- 2015 C: Sê bietjie weer.
2016
- 2017 A: What, I mean is this: we have legislation and policies and institutional procedures,
2018 external factors, which have an influence on the way that you adapt and change your
2019 personal teaching and learning philosophy. Now in the same way I would just like to find out

2020 whether there are, for example, conversations with lecturers or team members that would
2021 assist you in putting your course on the web or in print (interrupted)....
2022
2023 C: Ek verstaan glad nie wat jy probeer vra nie.
2024
2025 A: Do other people also influence your personal view on teaching and learning?
2026
2027 C: Ja (cell phone rang; interruption).
2028
2029 A: What I am asking is: Do other people also influence your personal teaching and
2030 learning philosophy as policies ... (interrupted)
2031
2032 C: Ja, nee. Soos ek netnou mos gesê het. Enige artikel wat jy lees, hmm...
2033 persoonlike gesprekke met mense wat saam met my werk, met dosente — alles beïnvloed
2034 dit die hele tyd ... en pas dit aan. Maar nie radikale aanpassings nie. Met ander woorde dis
2035 nie nou dat ek gaan afwyk van uitkomsgebaseerde onderwys nie omdat iemand gesê het
2036 iets anders is ouliker nie. Daar is goeters wat vas is, maar jou interpretasie daarvan word
2037 tog gevorm deur ander mense en artikels wat jy lees en goed wat jy bywoon. Ja, dit word
2038 gevorm, maar sekere goed is vas. Jy kan dit nie verander nie.
2039
2040 A: Based on this, if you work with a team, I do not know what you call them, but we can
2041 refer to them as the production team, that would help you to prepare either a guide or the
2042 Web environment for a course, would you say that you would take the lead in that team
2043 regarding the educational principles? Or how does it work?
2044
2045 C: In die eerste plek werk ons nie in 'n team nie. As ek my gids ontwerp, is dit net ek
2046 en die dosent. Ja, dis deel van die team, maar ek neem die leiding ten opsigte van die
2047 ontwerp van die gids. Hulle verskaf die teorie, dis die content, en hy is die subject matter
2048 expert. Maar ja, daar neem ek die leiding. Dieselfde met die ontwerp van die CD. Daar
2049 neem ek die leiding en dan gee ek my story boards oor aan die instruksionele ontwikkelaar.
2050 Daar neem ek die leiding as ons dit — moet oorklankings doen ... Die span, as jy dit so wil
2051 beskou, is ek en die instruksionele ontwikkelaar, die dosent wat deel van my span is, maar
2052 partykeer neem die dosent die leiding. Hulle sal sê, nee, ek wil dit nie so hê nie. Maar in
2053 beginsel neem die ontwerper die leiding en die dosent wat sê ek stem nie hiermee saam nie
2054 of ek stem saam. Maar ja, jy neem die leiding. Ons werk nie in 'n span teen met
2055 mekaar nie — dis nou die ontwerpers. Die span is die ontwikkelaars, die vertalers, die
2056 kwaliteitsmense. Ja.

2057 A: Does it, in situations like that, does it sometimes become necessary to explain an
2058 instructional decision that you suggested?

2059

2060 C: Ja, 'n mens moet altyd verduidelik.

2061

2062 A: Do you do that from a mixture from your personal view on teaching and learning as
2063 well as instructional design theory? Or is it so integrated that it becomes difficult to say
2064 which is which?

2065

2066 C: Jy het jou basiese goeters in uitkomsgebaseerde onderwys, met ander woorde wat
2067 legislation is. Daarom gaan jy sê in OBE moet ons ten minste hierdie aktiwiteite so aanpas.
2068 Dis die basis. Dan kom jou ander goeters in. Ons moet voorsiening maak vir jou holistiese
2069 en analitiese leerders. Daarom doen ons dit. Dan kom jy by jou leervoorkeure. Jy moet
2070 voorsiening maak vir mense wat nie in groepe wil werk nie, vir mense wat teoreties ingestel
2071 is. Jy moet voorsiening maak vir jou linkerbrein en jou regterbrein. Al daai goed noem jy
2072 nie so vir hulle nie. Jy het dit in jou agterkop en as jy vir hulle verduidelik dan moet jy vir
2073 hulle sê jou aktiwiteit is nie op 'n goed genoeg vlak nie. Jy het nie genoeg, byvoorbeeld
2074 soos jou ... wat is dit ... jou vlakke van jou werkwoorde ... hmm ...

2075

2076 A: Are you perhaps talking about Bloom's taxonomy?

2077

2078 C: Ja, Bloom se taksonomie. As jy byvoorbeeld aan die einde van 'n termyn is, moet jy
2079 seker maak dat dit die beoogde vlakke is. As dit die einde van 'n unit of module is of as dit
2080 aan die begin vir eerstejaars is, dan bly jy op die eerste twee vlakke. So, dis al daai goeters
2081 wat jy vir die dosent moet sê ... Hmm hoor hier, al jou aktiwiteite, al jou uitkomstes is op die
2082 eerste twee levels, kom ons pas dit aan. En dit het als te doen met jou instruksionele
2083 strategie wat jy aanvanklik beplan het. En jy trek al daai goeters in. Jy kan nie altyd als
2084 onthou nie. Daarom sal geen aktiwiteit ooit perfek wees nie. Jy kan twintigduisend keer kan
2085 verander, en hy gaan elke keer anderste wees. Maar in beginsel, moet jy soveel as
2086 moontlik van die teoretiese goeters onthou soos Bloom se vlakke byvoorbeeld, soos
2087 leervoorkeure... soos jou dit, soos jou dat. Ja, en dan sal jy hulle leiding gee en sê, kom
2088 ons pas hierdie aktiwiteite aan, ons bring multi-modaliteit ook in. So, kom ons verander
2089 hierdie een en maak hom 'n discussion, kom ons verander hierdie een en ... hmm ... maak
2090 hom 'n aktiwiteit vir die CD. Met ander woorde jy gebruik hul basiese aktiwiteite wat
2091 beskikbaar is. En dit kom in die analisefase. Jy vra vir hulle waarmee sukkel hul studente
2092 die meeste. Hmm ... wat wil jy doen, maar het nooit voor tyd nie. Wat is 'n baie belangrike
2093 basis van jou kursus? Watter begin ... teoretiese beginsels moet die studente onder die

2094 knie kry en jy voel hulle jaar na jaar mee sukkel. Daai tipe goeters trek jy in en maak seker
2095 dat dit eerste aangespreek word. So dit begin nou weer by jou model van jou analise. So
2096 doen jy analise van die kursus ook en dit gaan oor in deel van jou stappe. Dan gaan dit oor
2097 in, OK hier is jou aktiwiteit, kom ons verander hom so en so dat dit meer voordele het vir die
2098 studente.

2099

2100 A: So, although you don't use strict instructional design theory terminology, you could
2101 quite comfortably trace your design decisions back to established learning principles?

2102

2103 C: O, ja, verseker.

2104

2105 A: And that is part of your personal teaching and learning philosophy?

2106

2107 C: Ja.

2108

2109 A: So, to come back to what we have spoken about earlier, the alignment between the
2110 way that you use theory and your day-to-day application thereof is quite natural. There is no
2111 hick ups where you would feel that: Oeg, no. I find it difficult to apply theory in this situation;
2112 I would rather just ignore theory.

2113

2114 C: Nee, dan doen jy nie jou werk nie. Hoekom het jy dan gaan studeer?

2115

2116 A: OK. The other thing that I want to ask about is, if you think of some of the
2117 constructivist theorists... they would say one can only learn within a social context.. Has
2118 that any influence on your personal teaching and learning philosophy?

2119

2120 C: Ja, verseker. Daar moet sosiale kontak wees en dis 'n ding wat ek baie by die
2121 dosente ... sal attent maak op. Hulle daaraan herinner dat studente baie by mekaar leer net
2122 soveel as wat hulle by dosente leer en partykeer meer. Daarom bring jy discussions in.
2123 Daarom bring jy groepwerk in. Maar dit sluit weer aan by jou OBE. OBE is 'n voorstander
2124 van jou groepwerk. Dan kom jou teorie uit. Wat's jou regte manier of beter manier om
2125 groepwerk saam te stel? Enige groepwerk is nie noodwendig suksesvol nie. En daar is
2126 sekere beginsels wat jy studente moet leer hoe om groepwerk te doen anders is die
2127 groepwerk nie suksesvol nie. As die groep nie reg saamgestel is nie, dan kom die
2128 teoretiese goeters in van ... hmm ... so stel 'n mens 'n goeie groep saam. So evalueer 'n
2129 mens groepwerk. Dit werk. Dit werk nie. Of ja, motivering. Hoekom hulle gemotiveerd sal
2130 wees om aan 'n groep deel te neem. Dis als 'n kuns. Op die einde van die dag is dit 'n

2131 kuns, want enige groepwerk is nie noodwendig suksesvol nie. En as jy sekere dinge nie
2132 doen nie, gaan dit nie suksesvol wees nie. En daar help ek my dosente baie, want as hulle
2133 dit nie weet nie, moet ek dit vir hulle sê. By die Opvoedkunde fakulteit is hulle op standaard,
2134 maar by die Verpleegkunde fakulteit moet ek weer baie meer leiding gee hoekom ek
2135 groepwerk inbring en hoekom ek hulle baie herinner ons het nog nie groepwerk ingebring
2136 hierdie termyn nie of in hierdie eenheid nie. Dan is dit weer daai vraag. Waarmee sukkel
2137 jou studente? Wat moet hulle internaliseer? As hulle nie teoretiese onderleg het nie, op
2138 watter stadium gaan jy hulle kans gee om daaroor te praat? Of te redeneer? Want dis op
2139 'n baie meer kognitiewe vlak as om net 'n toets te skryf of 'n taak. Om te praat, is baie
2140 moeiliker. Discussions nogal kan ek gaan kyk na die teorie en volgens die teorie my
2141 antwoord saamstel. Maar in 'n chatroom het jy nie tyd om na die teorie te gaan nie. Dit
2142 moet dan al deel van my wees, so dis die cherry op die koek. Dan lei jy jou dosente. As jy
2143 nou rêrig wil weet op watter stadium het die student die werk onder die knie — is dit na een
2144 eenheid, 'n module, wanneer, is wanneer jy 'n discussion inbring, want dan moet hulle praat
2145 daaroor en hul standpunt verdedig. En hulle moet genoeg weet om ander te kan evalueer
2146 en van hulle te kan verskil of saamstem. En dis 'n manier waarop jy studente motiveer,
2147 want dan leer hulle. Hulle leer ook om seker te maak hulle behou face value voor ander
2148 studente wat 'n baie belangrike motiveringsbeginsel is. So dan ... soos hulle sê, jy smokkel
2149 'n bietjie met hulle brein, want hulle kom nie agter jy dwing hulle om te gaan leer nie of om
2150 die werk onder die knie te kry nie op 'n meer hoër kognitiewe vlak. Want jy weet self, om 'n
2151 taak te doen, is easy. Om 'n toets te skryf, is bietjie moeiliker, maar dit beteken nie daai
2152 teorie, daai kennis is deel van jouself nie. Dis wanneer jy daaroor praat en jouself kan
2153 beredeneer dan eers is jy op 'n baie hoër ... dan kan jy sê dis deel van my.

2154

2155 A: The internalisation/externalisation that you are referring to happens on more than one
2156 level. It happens in the head of the learner, but it also happens in the head of the
2157 instructional designer preparing the learning environment and also the lecturer preparing the
2158 learning environment.

2159

2160 C: Ja, dis die vooruitskatting en gut feeling waarvan ek netnoumaer gepraat het. Dis
2161 hoekom dit so belangrik is dat jy moet uitvind by die dosent voor die tyd wat is dit ... en selfs
2162 die dosente sukkel om vir jou te sê wat is dit nou eintlik wat hulle vir die studente wil leer.
2163 Hulle wil 'n klomp teorie op die studente afgooi sonder om dit deur te dink wat ek ek nou
2164 eintlik vir my studente leer. Dis waar die OBE inkom. Dan moet jy hulle help om deur daai
2165 proses te werk. Maar, wat wil jy eintlik vir jou studente leer? Wat is die crux van die storie?
2166 Om dit uit te trek en dit in te voer by jou discussion byvoorbeeld of by jou chatroom of by jou
2167 take of wat ookal die geval mag wees.

2168

2169 A: You have mentioned three things, if I understand you correctly, that I have picked up.
2170 That is, back to you as the instructional designer (ID) and your personal teaching and
2171 learning philosophy, that there should be an element of reason, of logic that traces back to
2172 the theory. But you have also mentioned intuition, a gut feel, about things that work and
2173 what you have experienced in the past. But a third element you mention, which I hope I'm
2174 picking up correctly, is reflecting on what you do. To stand back and to think why is this
2175 working or not working? How can I adjust it? Can I use it again? How do you feel about
2176 those three things that I have mentioned? Reason, intuition and reflection as qualities of an
2177 instructional designer?

2178
2179 C: Dit is so. Dit vorm as 'n geheel. Daar mag dalk nog faktore wees, maar daai is
2180 definitief van die faktore. As ons byvoorbeeld die dosente oplei, dan moet hulle 'n
2181 evaluerings... assesseringsvorm aan die einde invul. En almal sê baie goed. En dan tel jy
2182 op daar is party wat net goed is. Byvoorbeeld een wat ek opgetel het hulle moet sê het
2183 hulle vaardighede verbeter na die opleidingsessie. Ek het opgetel dat dit net goed is en nie
2184 baie goed nie. Toe het ek begin op te let. Toe wonder ek nou ... Ekskuus dis nou my seun.
2185 (Interruption — cell phone). Hoekom het hulle vaardighede nie verbeter nie, maar ek weet
2186 dit het. Hoekom dink hulle so. Dan die volgende opleidingsessie sal ek hulle dophou. En
2187 toe kom ek agter 'n tipe van storie. Toe't ek byvoorbeeld 'n grid gaan saamstel — soos jou
2188 uitkomst. Toe gaan stipuleer ek vir hulle uit, kan jy byvoorbeeld 'n attachment doen op
2189 Edulink? Weet jy hoe om in 'n chatroom te praat? Weet jy die en dat? Toe's hulle
2190 antwoorde nee. Toe wys ek nou vir hulle wat's hulle vaardighede wat hulle nie weet nie. En
2191 toe kon hulle skielik sien nou aan die einde. Maar aan die einde is dit als ja's. Aan die
2192 begin was dit als nee's. En toe's als baie goed. Nou is hulle tevrede dat hulle vaardighede
2193 opgetel het. Verstaan jy nou. Dis nou iets kleins. Dis waar die refleksie inkom. Jy gaan
2194 kyk na al jou terugvoere en dan tel ek op maar al die goed gradeer hulle my ek het so goed
2195 klas gegee. Ek is so dit, ek is so dat, maar net daai ding. Dis net goed. Dis nie baie goed
2196 nie. Maar ek weet hulle vaardighede het baie opgetel. So iewers is daar iets fout. Met
2197 ander woorde hulle antwoord die vrae nie korrek nie, of dis nie reg gestel nie of hulle weet
2198 nie wat die vraag impliseer nie. En dis wat dit was. Hulle het nie geweet wat die vraag
2199 impliseer nie en hulle het nie geweet wat hulle nie weet nie. Dan spel ek vir hulle uit dis wat
2200 jy nie weet nie en kan jy nou sien. Daar's die probleem opgelos. Ek het niks aan die
2201 aanbieding verander nie. Al wat ek gedoen het, ek het hulle net bewus gemaak van die
2202 vaardighede wat hulle nie het nie.
2203

- 2204 A: OK. I want to ask you on that. Now that you have corrected or addressed that
2205 difficulty, do you think that you would have been able to if you didn't have an educational
2206 and ID background or ... (interrupted)
2207
- 2208 C: Ek sal nie sê dis onmoontlik nie, maar omdat jy so gewoon is in die onderwys om
2209 altyd te reflekteer was jou klasgee suksesvol. As dit nie was nie, was daar iets fout. Waar
2210 moet jy verbeter? Ek bedoel selfs as jy daardie selfde klas aanbied vier, vyf, tien jaar, jy
2211 bied hom nie eenkeer dieselfde aan nie, want jou groep is anderste. Hmm ... elke keer is
2212 daar aanpassings en verbeterings. So, dit is deel van jou onderwysagtergrond. En ek dink
2213 nie iemand wat 'n onderwysagtergrond het, gaan noodwendig bewus wees daarvan nie. Ek
2214 sê nie hulle gaan dit nie doen nie, want baie mense het 'n natuurlike aanleg om onderwyser
2215 te wees, nê. Hulle hoef nie boekekennis te hê nie. Hulle het 'n natuurlike aanleg. So ek sal
2216 nie sê dis 'n moet nie, maar die kans is baie skraal as jy nie 'n onderwysagtergrond het dat
2217 jy dit sal opgetel het. Dis wat ek sê. Tensy jy 'n uitstekende natuurlike gebore onderwyser
2218 is wat wel kan gebeur.
2219
- 2220 A: Specifically yourself now. If you now have to reflect what you have done in that
2221 situation, you traced it back to your knowledge background and you used that in your
2222 personal view on teaching and learning to address an issue and to assist other people.
2223
- 2224 C: Ja, tipe van storie.
2225
- 2226 A: One thing that I still want to ask is: Do you think that every ID, in a smaller
2227 community like this Higher Educational Institution, but also larger communities such as IDs
2228 working at Tukkies or UNISA, or internationally, ... do you think that individual IDs should
2229 have a personal teaching and learning philosophy? Or can we do our jobs without it?
2230
- 2231 C: Wanneer - dis die problem - word dit eie persoonlike filosofie? Watter eie
2232 persoonlike filosofie? Op watter stadium sê jy nou's dit my persoonlike filosofie? Dis nie
2233 wat die staat sê nie; dis nie wat my werk sê nie. Daarom is dit baie moeilik. Ja, op die
2234 einde van die dag moet 'n ou self besluit wat werk en wat werk nie. Dis maar waar die
2235 persoonlike filosofie inkom, sal ek sê. Wanneer word dit persoonlik? Wanneer word dit
2236 gehoorsaam-wees wanneer dit voorgeskryf is?
2237
- 2238 A: I see. But you obviously have a view based on your knowledge background and
2239 your experience?
2240

- 2241 C: Ja, verseker.
2242
- 2243 A: Hmm ...
2244
- 2245 C: Maar nie 'n view wat dan nie verander nie.
2246
- 2247 A: Yes, not fixed as we have established. The way that you think of yourself doing this
2248 job — do you think that every ID should have that personal view on teaching and learning to
2249 do their jobs?
2250
- 2251 C: Ja, verseker. Daar's nie 'n ander manier nie. Elke ou het mos maar sy persoonlike
2252 Jy kan mos nie die twee skei nie.
2253
- 2254 A: OK.
2255
- 2256 C: En wanneer sal hy 'n student wees vir die res van sy lewe? Op 'n stadium moet hy
2257 besluit wat werk vir hom en wat nie. As jy student is, begin daai persoonlike filosofie al te
2258 vorm.
2259
- 2260 A: How do you separate theory from your personal view on teaching and learning?
2261
- 2262 C: Dit doen jy nie. Dis 'n onwillekeurige proses. Jy dink nie daaroor nie.
2263
- 2264 A: OK. Do you say the two become so integrated that, after a while, the one becomes
2265 the other?
2266
- 2267 C: Ja.
2268
- 2269 A: Is there perhaps anything else you would like to say about your personal teaching
2270 and learning philosophy?
2271
- 2272 C: Nee. Is jy OK met daai data?
2273
- 2274 A: Ja, dankie.